

AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

2024

RELATÓRIO PARCIAL

Campus Bambuí



Expediente

PRESIDENTE DA REPÚBLICA

Luiz Inácio Lula da Silva

MINISTRO DA EDUCAÇÃO

Camilo Sobreira de Santana

SECRETÁRIO DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA

Marcelo Bregagnoli

REITOR DO INSTITUTO FEDERAL DE MINAS GERAIS

Rafael Bastos Teixeira

PRÓ-REITOR DE ENSINO E ASSUNTOS ESTUDANTIS

Mário Luiz Viana Alvarenga

PRÓ-REITORA DE INOVAÇÃO, PESQUISA E PÓS-GRADUAÇÃO

Gislayne Elisana Gonçalves

PRÓ-REITOR DE EXTENSÃO, ESPORTE E CULTURA

José Roberto de Paula

PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO E PLANEJAMENTO

Fernanda Pelegriini Honorato Proença

PRÓ-REITORA DE GESTÃO COM PESSOAS

Heloísa Cristina Pereira

DIRETOR DO CENTRO DE REFERÊNCIA EM EDUCAÇÃO

À DISTÂNCIA

Cleder Tadeu Antao da Silva

DIRETOR DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Nelis Aparecido da Silva

DIRETOR DE COMUNICAÇÃO

Juliano Vasconcelos Tavares

DIRETOR DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Wilson José Vieira Da Costa

DIRETOR DE INTEGRIDADE E NORMAS

Renato Rechieri de Oliveira

DIRETOR DE RELAÇÕES INTERNACIONAIS

Oiti Jose de Paula

DIRETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Marcio Teodoro Dias

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ARCOS

Niltom Vieira Júnior

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS BAMBUÍ

Humberto Garcia de Carvalho

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS BETIM

Reginaldo Vagner Ferreira

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS CONGONHAS

Robert Cruzoaldo Maria

Expediente

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO CONSELHEIRO LAFAIETE

Venilson Luciano Begnino Fonseca

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS FORMIGA

Patrick Santos de Oliveira

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS GOVERNADOR VALADARES

Tonimar Domiciano Arrighi Senra

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS IBIRITÉ

Gustavo Pereira Pessoa

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO IPATINGA

Rafael Martins Ribeiro

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO ITABIRITO

Daniel França Fonseca

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS OURO BRANCO

Haroldo Lacerda de Brito

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS OURO PRETO

Reginato Fernandes dos Santos

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO PIUMHI

Humberto Coelho de Melo

DIRETOR DO CAMPUS AVANÇADO PONTE NOVA

Luciano Vilas Boas Espiridião

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS RIBEIRÃO DAS NEVES

Maria das Graças de Oliveira

DIRETORA-GERAL DO CAMPUS SABARÁ

Sabrina Sá e Sant'Anna dos Santos

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SANTA LUZIA

Wemerton Luis Evangelista

DIRETOR-GERAL DO CAMPUS SÃO JOÃO EVANGELISTA

Flávio Rocha Puff

DIRETORA-GERAL DO IFMG - POLO DE INOVAÇÃO

Paloma Maira de Oliveira Lima

ELABORAÇÃO

CPA LOCAL CAMPUS Bambuí

Raquel Martino Bemfeito Carvalho

Cláudio Ribeiro de Sousa

Douglas Bernardes de Castro

Diego Fernandes Gondim

Lairy Silva Coutinho

Laurie Midori Kuniyoshi Sasaki

Gabriel Castro Faria

Ana Luiza Epifânio Carola

Ramon José Chaves

José Ronaldo Rocha

Alan Jorge Oliveira Cipullo

Juvenil Lemes de Souza Filho

SUPERVISÃO

Raquel Martino Bemfeito Carvalho

PROJETO GRÁFICO

Dayana Cecília Reis Beirigo Dutra

Sumário

01	Introdução	pág. 05
02	Estrutura da Avaliação Institucional	pág. 10
03	Processo Avaliativo	pág. 17
04	Análise dos Resultados	pág. 37
05	Diagnóstico	pág. 67
06	Metas e Investimentos	pág. 84
07	Considerações Finais	pág. 85
08	Referências Bibliográficas	pág. 87

INTRODUÇÃO



*Introdução,
contextualização e
composição da CPA
local.*

Introdução

A avaliação institucional do IFMG obedece aos princípios da lei nº 10.861/2004, que criou o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (Sinaes). É um processo de caráter diagnóstico, formativo e coletivo para identificar o perfil institucional e o significado de sua atuação por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão.

O processo avaliativo é conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) e as informações são obtidas através de questionários que coletam respostas dadas pela comunidade acadêmica (professores, estudantes e técnicos administrativos) e pela comunidade externa.

Além disso, o atual processo avaliativo foi planejado para ocorrer em três ciclos durante o triênio de 2024-2026, com a publicação de três relatórios parciais e um relatório consolidado do triênio.

A elaboração de cada um desses relatórios leva em consideração a avaliação realizada localmente pelos *campi*, que também constroem seus respectivos relatórios.

Este relatório apresenta o resultado da avaliação institucional realizada no IFMG - Campus Bambuí no ano de 2024, relativa aos eixos de Desenvolvimento Institucional e de Políticas de Gestão.

A análise decorrente desse processo avaliativo, conduzido pela CPA Local – Campus Bambuí, subsidiará a construção do relatório parcial do primeiro ciclo avaliativo do IFMG a ser elaborado pela CPA Central, bem como o relatório consolidado do triênio 2024-2026.

Com esse esforço, espera-se fortalecer a cultura de avaliação como uma das formas de participação da comunidade acadêmica e da comunidade externa no aprimoramento da gestão institucional e na melhoria da qualidade dos serviços prestados pelo IFMG.

Contextualização

Nos anos de 1949 e 1950, na zona rural de Bambuí, algumas propriedades foram doadas, outras compradas e outras, ainda, desapropriadas, formando-se assim a Fazenda Varginha. Nessa fazenda passou a funcionar o Posto Agropecuário em 1950, ligado ao Ministério da Agricultura, que utilizava o espaço para a multiplicação de sementes, empréstimo de máquinas agrícolas e assistência técnica a produtores de Bambuí e região. Ele era subordinado ao posto da cidade de Pains, que existe até os dias de hoje. Já em 1956, foi criada a “Secção de Fomento Agrícola em Minas Gerais”, que deu início ao Curso de Tratoristas.

Em 13 de fevereiro de 1964, a Escola foi transformada em Ginásio Agrícola pelo Decreto nº 53.558 e no dia 20 de agosto do “Ano da Agricultura” – 1968, o Decreto nº 63.923 elevou o Ginásio à posição de Colégio Agrícola de Bambuí, tendo como primeiro diretor o engenheiro agrônomo Guy Torres. A primeira aula foi ministrada pelo professor Antônio Chaves.

Em 04 de setembro de 1979, o Decreto nº 83.935 mudou a denominação de Colégio Agrícola para Escola Agrotécnica Federal de Bambuí – EAFBí, subordinada à Coordenação Nacional do Ensino Agropecuário – COAGRI.

A instituição ministrava o Curso Técnico em Agropecuária e o curso supletivo de Técnico em Leite e Derivados e em Agricultura.

Em 1986, foi extinta a COAGRI e criada a Secretaria de Ensino de Segundo Grau – SESG. No ano de 1990, esta foi transformada em Secretaria Nacional de Educação Tecnológica – SENETE; em 1992 passou a ser chamada Secretaria de Educação Média e Tecnológica – SEMTEC e, por último, em 2004, tornou-se a Secretaria de Educação Profissional Tecnológica – SETEC.

A Escola Agrotécnica baseava-se no trinômio Educação – Trabalho – Produção, que foi incorporado à pedagogia de ensino e buscava dignificar o trabalho, estimular a cooperação, desenvolver a crítica, a criatividade e o processo de análise. Seu principal objetivo era preparar o jovem para atuar na sociedade e participar da comunidade utilizando o Sistema Escola-Fazenda, para que os alunos tivessem no trabalho um elemento essencial para a sua formação. Esse sistema visava à preparação e capacitação do técnico para atuar como agente de serviço e de produção, satisfazendo as necessidades de produtores rurais, atuando na resolução de problemas.

Contextualização

Essa metodologia de ensino tinha como objetivo estruturar “uma escola que produz e uma fazenda que educa”, utilizando dois processos que funcionavam integrados: as Unidades Educativas de Produção – UEP e a Cooperativa-Escola. Outra transformação foi o aumento da carga horária do estágio, de 160 horas para 360 horas, de acordo com a Lei 6.494/77.

Em 1993, a EAFBí foi transformada em autarquia federal, com autonomia didática, administrativa e financeira e dotação própria no orçamento da União, o que lhe conferiu maior dinamismo. Em 1997, com a reforma na educação profissional, a EAFBí, que formava apenas técnicos agrícolas com habilitação em Agricultura e Zootecnia, passou a oferecer também cursos nas áreas da Agroindústria e Informática.

No ano de 2001, com o Programa de Expansão da Educação Profissional, a instituição firmou convênio com o Ministério da Educação para construir, equipar, reformar e modernizar instalações e laboratórios, além de qualificar pessoal para oferecer cursos dentro do padrão e da realidade das empresas tecnologicamente evoluídas e empregadoras dos egressos.

A criação de novos cursos, os novos laboratórios, o investimento em infraestrutura, o crescimento da receita como fonte de sua própria manutenção, juntamente com a união

de esforços de professores, diretores, alunos e servidores culminaram num projeto de transformação da então Escola Agrotécnica em Centro Federal de Educação Tecnológica – CEFET, no ano de 2002, com o curso de Tecnologia em Alimentos, o primeiro de nível superior oferecido pela instituição.

Em dezembro de 2008, ampliando ainda mais as possibilidades da educação técnica e tecnológica, foram criados os Institutos Federais. Dessa forma, a tradicional Escola de Bambuí foi elevada à posição de campus do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Minas Gerais – IFMG. Esta instituição foi criada pela Lei nº 11.892, sancionada em 29 de dezembro de 2008, sendo uma autarquia formada pela incorporação da Escola Agrotécnica Federal de São João Evangelista, dos Centros Federais de Educação Tecnológica de Bambuí e de Ouro Preto e suas respectivas Unidades de Ensino Descentralizadas.

Atualmente, o Campus Bambuí possui uma área total de 328,76 hectares e cerca de 40 mil metros quadrados de construções, onde são oferecidos cursos profissionalizantes, de Ensino Médio, de graduação (Tecnologia, Bacharelado e Licenciatura) e pós-graduação (Lato Sensu e Stricto Sensu). A instituição possui mais de 2 mil alunos e um corpo docente composto por 143 professores, além de 138 servidores da área administrativa e 82 trabalhadores terceirizados.

Contextualização

Atualmente, o campus Bambuí conta com os seguintes cursos ofertados:

Nível Técnico:

Técnicos integrados:

Administração; Agropecuária; Biotecnologia;
Eletromecânica; Informática; Manutenção
Automotiva; Meio Ambiente.

Técnicos Subsequentes: Agropecuária; Manutenção
Automotiva.

Nível Superior:

Bacharelado: Administração, Agronomia, Engenharia
de Alimentos, Engenharia da Computação, Engenharia
de Produção, Medicina Veterinária, Zootecnia.

Licenciatura: Ciências Biológicas, Física,
Educação Física.

Pós-Graduação:

Lato Sensu: Especialização em Ensino de Ciências
e Matemática; Especialização em Educação
para Relações Étnico-Raciais; Especialização em
Gestão.

Stricto Sensu: Mestrado Profissional em
Sustentabilidade e Tecnologia Ambiental.

Extensão:

Formação Inicial e Continuada (FIC) - Produção de
leite com qualidade: higiene e conservação; Produção
de leite com qualidade: sanidade; Boas Práticas
na Fabricação e Conservação de Alimentos
na Alimentação Escolar; Produção de
Recursos Pedagógicos no TEA; Mulheres de Arte.

Formação Inicial e Continuada (FIC) EaD - Análise e
Controle de Qualidade dos Alimentos para Animais;
Educação Especial e Inclusiva para
Deficientes Auditivos; Educação Especial e Inclusiva
para Deficientes Visuais; Microbiologista: conhecendo o
HPV, suas doenças e vacinas; Monitor de Recreação;
Moodle para Professores; Python Básico; Python
Avançado; Vivenciando a Ética Profissional no Serviço
Público; Big Data Básico; Big Data Avançado e
Mineração de Dados.

Composição CPA Local

Conforme Resolução CONSUP nº 56/2024, a CPA mantém a seguinte forma de organização: uma comissão central, estabelecida na Reitoria, e as comissões locais atuantes em cada um dos campi.

A CPA Central possui representantes das Pró-Reitorias e Diretorias Sistêmicas, enquanto as CPAs Locais possuem representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e sociedade civil organizada.

No caso da CPA Local - campus Bambuí, a designação dos membros se deu por meio de indicação do Diretor Geral, através da Portaria N° 1483/ IFMG, de 14 de novembro de 2024.

A Tabela 1 apresenta os membros designados para comissão local do IFMG - campus Bambuí.

Tabela 1 - Membros CPA Local - Campus IFMG Bambuí

Nome	Representação/Segmento	Função
Raquel Martino Bemfeito Carvalho	Docente (Titular)	Presidente Titular
Cláudio Ribeiro de Sousa	Docente (Suplente)	Presidente Substituto
Douglas Bernardes de Castro	Técnico-administrativo (Titular)	Secretário
Diego Fernandes Gondim	Técnico-administrativo (Suplente)	Secretário Titular
Lairy Silva Coutinho	Docente	Membro Substituto
Laurie Midori Kuniyoshi Sasaki	Técnico-administrativo	Membro
Gabriel Castro Faria	Discente (Titular)	Membro
Ana Luiza Epifânio Carola	Discente (Suplente)	Membro
Ramon José Chaves	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
José Ronaldo Rocha	Sociedade Civil Organizada (Titular)	Membro
Alan Jorge Oliveira Cipullo	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro
Juvenil Lemes de Souza Filho	Sociedade Civil Organizada (Suplente)	Membro

FONTE: PORTARIA IFMG-CAMPUS BAMBUÍ N° 1483/2024.

ESTRUTURA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL



*Estrutura, objetivos e
metodologia da
avaliação institucional*

Estrutura da Avaliação Institucional

Seguindo as diretrizes da Lei nº 10.861/2004, a Avaliação Institucional do IFMG está estruturada em três ciclos:

I Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Desenvolvimento Institucional e Políticas de Gestão e os dados são obtidos no ano de 2024. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração do Relatório Parcial 2024 pela CPA Central.

II Ciclo – Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Políticas Acadêmicas e Infraestrutura e os dados são obtidos no ano de 2025. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2025 pela CPA Central.

III Ciclo - Nesse ciclo, o instrumento de avaliação aborda temas sobre Planejamento e Avaliação Institucional e os dados são obtidos no ano de 2026. É prevista a construção de 18 relatórios pelas CPA's locais, que subsidiam a elaboração de um Relatório Parcial 2026 pela CPA Central. Além disso, a CPA Central também elabora o Relatório Consolidado do triênio 2024-2026 com as análises e dados dos relatórios parciais de cada ciclo.

Cabe destacar que esses temas estão em consonância com nota técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014, que organizou as 10 dimensões de avaliação obrigatórias da Lei nº 10.861/2004 em 5 eixos. As dimensões e eixos avaliados a cada ano pelo IFMG podem ser verificados na Tabela 2.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano	Eixos de Avaliação	Dimensão
2024	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
		Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal
		Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
2025	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
		Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
	Eixo 5: Infraestrutura	Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
		Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2026	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 7: Infraestrutura
		Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2024

Objetivos

A autoavaliação tem como principais objetivos:

- promover o conhecimento sobre o IFMG. Refletir sobre o sentido das atividades e finalidades cumpridas pela instituição;
- identificar as fragilidades e potencialidades do IFMG;
- aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo;
- fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais;
- tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade;

- avaliar a relevância científica, tecnológica, social e cultural de suas atividades, produtos e serviços;
- prestar contas à sociedade.

Em consonância com tais objetivos e a partir da autoavaliação institucional, a CPA propõe ações que favoreçam o IFMG na tomada de decisões, impulsionando a cumprir sua missão e a consolidar-se como instituição de excelência

Metodologia

Tipo de Pesquisa

A abordagem adotada no procedimento de coleta de dados se configura como um estudo aplicado, descritivo, de natureza quantitativa, do tipo Survey, no qual se empregou o questionário estruturado, e também qualitativa, analisando os dados resultantes da coleta com indicadores de avaliação da instituição.

Procedimentos e Instrumentos de Coleta de Dados

Para a realização da pesquisa, utilizou-se um questionário do tipo estruturado como instrumento para a coleta de dados. O questionário foi composto por questões objetivas, dispostas em escalas ordinais do tipo Likert, sendo possível marcar apenas uma opção das alternativas propostas.

A coleta de dados se deu por acesso individual dos respondentes ao questionário, disponibilizado através de ambiente virtual. O acesso poderia ser processado a partir de qualquer local e horário durante o período de avaliação, sem o intermédio ou a participação de servidores no preenchimento das respostas.

O software adotado para elaboração do instrumento, coleta e tratamento dos dados foi o LimeSurvey, programa desenvolvido em base open source, não proprietária. O referido software possui entre suas funcionalidades o sigilo das respostas dos participantes e seu anonimato.

Os dados obtidos no LimeSurvey foram organizados em planilhas para alimentar o programa Looker Studio. Nesse último programa, foram gerados gráficos e realizadas análises para constar no presente relatório.

A elaboração do questionário foi realizada de forma conjunta, pelos membros da CPA central e locais. O questionário se mostrou um recurso valioso na busca de respostas para as questões da pesquisa e foi formulado em consonância com os cinco eixos propostos pelo instrumento de avaliação institucional externa do INEP, publicado em outubro de 2017.

Para cada eixo, foram construídos indicadores que refletem a realidade e a vocação do Instituto. As perguntas foram direcionadas e filtradas de acordo com o perfil de cada respondente (discente, docente, técnico-administrativo e comunidade externa).

Em razão disso, algumas questões que compõem o instrumento de coleta de dados não foram submetidas a determinados segmentos.

O questionário utilizado na pesquisa contou com escalas ordinais do tipo Likert, de 7 (sete) pontos para

registro das respostas atribuídas pelos participantes da avaliação, sendo 5 (cinco) pontos de avaliação e 2 (duas) alternativas de ponto neutro (inexistente e não sei avaliar). Definiu-se a escala de registro das respostas de avaliação, conforme tabela 3:

Tabela 3 - Escala de Respostas	
Ótimo	situação que merece notoriedade, destaque e excelência
Bom	situação que merece reconhecimento e importância, porém, cabe aprimoramento
Regular	situação mediana que merece acompanhamento
Ruim	situação que exige atenção e ações corretivas
Péssimo	situação que exige ações corretivas urgentes
Inexistente	situação que não está implantada ou não está em atividade no campus
Não sei avaliar	situação em que o respondente não possui conhecimento ou informação sobre o item avaliado

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2024.

Para fins de análise, os critérios estabelecidos para a avaliação foram ordenados em 4 categorias de resultados, conforme Figura 1.

Figura 1 - Categorias de Resultados	
Positiva	Agrupou-se as opções Ótimo e Bom
Intermediária	Considerou-se a opção Regular
Negativa	Agrupou-se as opções Ruim e Péssimo
Neutra	Agrupou-se as opções Inexistente e Não Sei Avaliar

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL, 2024.

Frente aos resultados encontrados e com o intuito de se estabelecer diretrizes de ação, foi elaborada uma escala indicativa de ação agrupada segundo a pontuação obtida em determinado indicador.

A partir dos resultados obtidos na categoria "positiva", foram indicadas as seguintes ações:

- Continuar: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos atendem aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esses indicadores devem ser mantidas

- Desenvolver: Quando a avaliação positiva for igual ou maior que 50% e menor que 70%, considera-se que os indicadores avaliativos não conseguiram atingir o padrão de qualidade esperado, porém, devem melhorar a partir de ações específicas.

- Corrigir: Quando a avaliação positiva for menor que 50%, considera-se que os indicadores avaliativos não atendem aos requisitos de qualidade esperados, requerendo atenção especial e ação imediata.

Desse modo, foi possível reconhecer as questões relevantes do processo de avaliação e que necessitam ser observadas pela gestão da instituição.

PROCESSO AVALIATIVO



*Processo avaliativo,
mobilização e
sensibilização,
limitações e perfil dos
respondentes*

Processo Avaliativo

O processo avaliativo contou com ações de divulgação e sensibilização concomitantes ao período de abertura do formulário de coleta de respostas.

Esse formulário foi disponibilizado no portal institucional do IFMG - Campus Bambuí durante os meses novembro e dezembro de 2024.

Mobilização e Sensibilização

No ano de 2025, a comissão local realizou o trabalho de sensibilização e divulgação da autoavaliação institucional tanto por meio presencial quanto por meio digital.

A conscientização sobre a importância da participação de toda a comunidade escolar e comunidade externa no processo avaliativo foi incentivada pelas seguintes estratégias:

- Divulgação de através do material elaborado pela CPA Central: material para publicação nos stories das redes sociais (Figura 2), material para publicação no feed das redes sociais (Figura 3), wallpaper (Figura 4), cartazes (Figura 5) e vídeo institucional (Figura 6).
- Divulgação através da publicação no site do IFMG - Campus Bambuí realizada no dia 11/11/2024, que permaneceu em destaque como banner rotativo (Figura 7) até o encerramento do prazo de participação na autoavaliação institucional.
- Envio de e-mails sobre a autoavaliação institucional 2024, direcionados a professores, técnicos administrativos, servidores terceirizados e alunos.

Além disso, um e-mail solicitando auxílio na divulgação enviado ao Diretório Central dos Estudantes (DCE) (Figura 8).

- Divulgação no site do IFMG - Campus Bambuí (Figura 9) e notícia adicionada às "Últimas Notícias" semanais do campus (Figura 10).
- Divulgação nas redes sociais do IFMG – Campus Bambuí, com destaque para postagens realizadas nas plataformas Facebook e Instagram (Figura 11), incluindo um vídeo elaborado e produzido por membros da CPA e alunos do IFMG - campus Bambuí (Figura 12);
- Divulgação pelos docentes e pelos membros da CPA em sala de aula.
- Divulgação nos grupos de whatsapp dos técnicos administrativos, docentes e grupo existente entre Posto de Vendas do IFMG - Campus Bambuí e comunidade externa.

Mobilização e Sensibilização

- Divulgação em eventos para a comunidade acadêmica e para a comunidade externa: Feira Interdisciplinar de Produção Acadêmica (FIPA), ocorrida em novembro de 2024, no IFMG - Campus Bambuí e Reunião de pais e responsáveis ocorrida no mês de dezembro de 2024 (Figura 13).
- Divulgação através da afixação de cartazes em quadros de avisos em todos os departamentos e prédios do IFMG - campus Bambuí.

Figura 2 - Story - Autoavaliação 2024



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 3 - Feed - Autoavaliação 2024



FONTE: ELABORADO PELA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 4 - Wallpaper - Autoavaliação 2024



FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 5 - Cartazes de Divulgação - Autoavaliação 2024



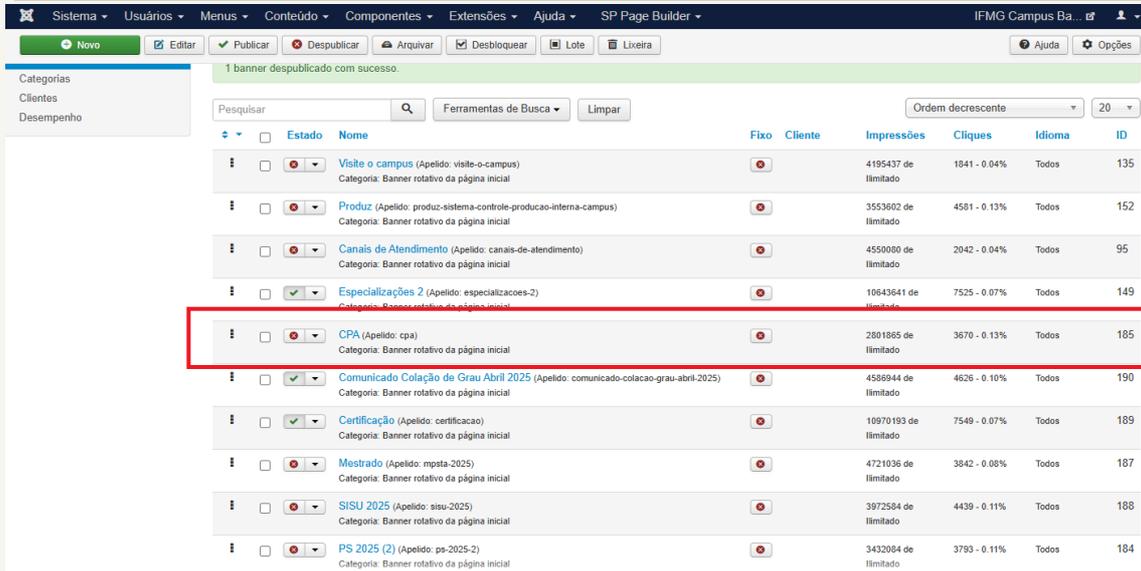
FONTE: COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO, 2024.

Figura 6 - Publicação de vídeo institucional - Autoavaliação 2024



FONTE: Disponível em <https://www.instagram.com/reel/DCPh8i3Slz6/?igsh=MTY0NHFqaGc4NjE3MA%3D%3D>. Acesso em 09 de Jan. de 2025.

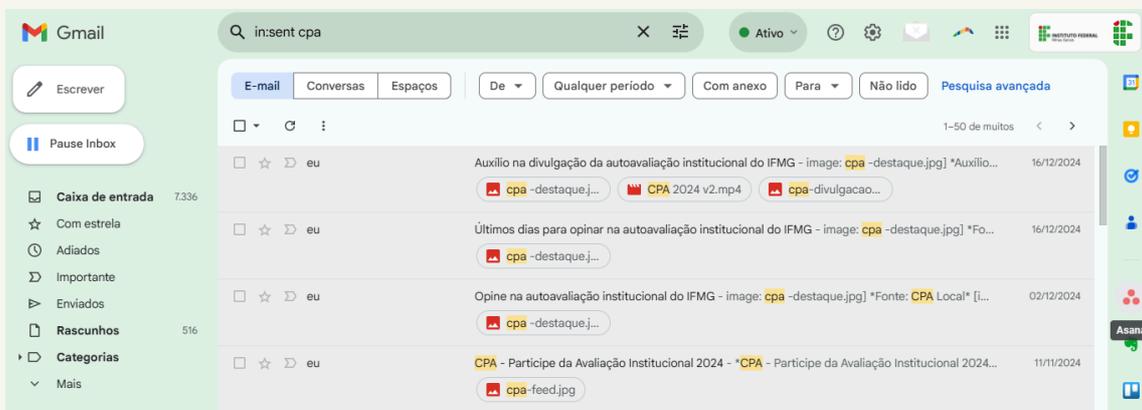
Figura 7 - Número de acessos ao banner rotativo publicado no site IFMG - Campus Bambuí



Estado	Nome	Fixo	Cliente	Impressões	Cliques	Idioma	ID
<input type="checkbox"/>	Visite o campus (Apelido: visite-o-campus) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		4195437 de ilimitado	1841 - 0.04%	Todos	135
<input type="checkbox"/>	Produz (Apelido: produ: sistema-controle-producao-interna-campus) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		3553602 de ilimitado	4581 - 0.13%	Todos	152
<input type="checkbox"/>	Canais de Atendimento (Apelido: canais-de-atendimento) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		4550080 de ilimitado	2042 - 0.04%	Todos	95
<input checked="" type="checkbox"/>	Especializações 2 (Apelido: especializacoes-2) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		10643641 de ilimitado	7525 - 0.07%	Todos	149
<input type="checkbox"/>	CPA (Apelido: cpa) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		2891865 de ilimitado	3670 - 0.13%	Todos	185
<input checked="" type="checkbox"/>	Comunicado Colação de Grau Abril 2025 (Apelido: comunicado-colacao-grau-abril-2025) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		4588944 de ilimitado	4626 - 0.10%	Todos	190
<input checked="" type="checkbox"/>	Certificação (Apelido: certificacao) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		10970193 de ilimitado	7549 - 0.07%	Todos	189
<input type="checkbox"/>	Mestrado (Apelido: msta-2025) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		4721036 de ilimitado	3842 - 0.08%	Todos	187
<input type="checkbox"/>	SISU 2025 (Apelido: sisu-2025) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		3972584 de ilimitado	4439 - 0.11%	Todos	188
<input type="checkbox"/>	PS 2025 (2) (Apelido: ps-2025-2) Categoria: Banner rotativo da página inicial	<input checked="" type="checkbox"/>		3432084 de ilimitado	3793 - 0.11%	Todos	184

FONTE: CPA - IFMG CAMPUS - BAMBUÍ, 2024.

Figura 8 - E-mails enviados à comunidade acadêmica IFMG - Campus Bambuí



De	Assunto	Data
eu	Auxílio na divulgação da autoavaliação institucional do IFMG - image: cpa - destaque.jpg] *Auxílio...	16/12/2024
eu	Últimos dias para opinar na autoavaliação institucional do IFMG - image: cpa - destaque.jpg] *Fo...	16/12/2024
eu	Opine na autoavaliação institucional do IFMG - image: cpa - destaque.jpg] *Fonte: CPA Local* [I...	02/12/2024
eu	CPA - Participe da Avaliação Institucional 2024 - *CPA - Participe da Avaliação Institucional 2024...	11/11/2024

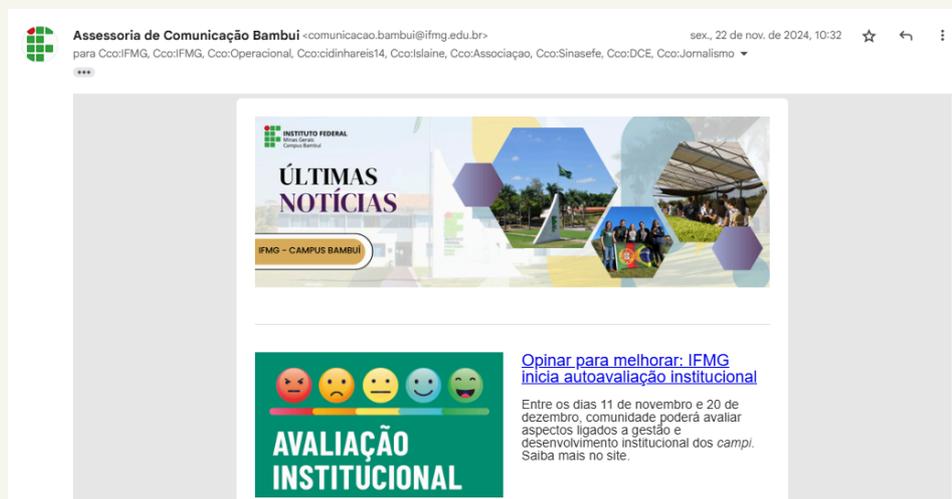
FONTE: CPA - IFMG CAMPUS - BAMBUÍ, 2024.

Figura 9 - Publicação no site do IFMG - Campus Bambuí



FONTE: Disponível em <https://www.bambui.ifmg.edu.br/portal/>. Acesso em 11 de novembro de 2024.

Figura 10 - Publicação nas "Últimas Notícias" semanais do IFMG - Campus Bambuí



FONTE: CPA - IFMG CAMPUS - BAMBUÍ, 2024.

Figura 11 - Publicação nas redes sociais (Instagram e Facebook) IFMG - Campus Bambuí



FONTE: <https://www.instagram.com/reel/DCRDo28xF0X/?igsh=MXZ3dXE5ZWntbmltag==> Acesso em 12 de novembro de 2024.

Figura 12 - Publicação de vídeo elaborado por membros da CPA e alunos do IFMG - Campus Bambuí



FONTE: <https://www.instagram.com/reel/DDR6qcYJ8Rh/?igsh=czJ0azFkZG1INTgx> Acesso em 07 de dezembro de 2024.

Figura 13 - Divulgação na Reunião de Pais e Responsáveis do IFMG - Campus Bambuí



FONTE: CPA IFMG - CAMPUS BAMBUÍ 2024.

Limitações

No decorrer da realização do processo de autoavaliação institucional, foram identificadas algumas limitações que devem ser consideradas na leitura do presente relatório e no planejamento de avaliações futuras.

Dentre as dificuldades observadas, destacam-se:

- Carga horária - A Resolução IFMG/CONSUP nº 56/2024 assegura que, nos períodos de maior demanda de trabalhos, 30% da carga horária semanal dos servidores seja dedicada à CPA com dispensa das atividades usuais durante esse tempo. Entretanto, não houve planejamento das unidades organizacionais para que as demandas internas normalmente executadas pelos servidores membros da CPA fossem redistribuídas. E, por isso, parte dos membros da CPA relatam sobrecarga de trabalho e dificuldades para o atendimento das demandas da comissão. Além disso, a carga horária reservada pela resolução é insuficiente para a adequada execução das atividades.

- Plataforma de coleta de dados - A autoavaliação não está incluída nos sistemas internos do IFMG. Para acessar o formulário, é necessário acessar uma plataforma externa (LimeSurvey), dificultando a obtenção de respostas. Além disso, a plataforma utilizada não necessita de login para resposta ao questionário. Isso permite que um usuário possa fazer a avaliação mais de uma vez, sendo, portanto, uma fragilidade que pode trazer vícios aos resultados da pesquisa.

- O acúmulo de atividades da CPA com as atividades realizadas pelos membros da CPA Local. Os membros da comunidade acadêmica são docentes, técnicos administrativos, discentes, os quais já são lotados com atividades cotidianas de suas respectivas funções. O tempo dedicado para as atividades voltadas à CPA Local ocorrem, principalmente, em horários vagos.

- Participação da comunidade externa - A Comissão Local enfrentou dificuldades no envolvimento da comunidade externa do campus durante a preparação e aplicação do questionário. Seria interessante que o planejamento da avaliação comece, pelo menos, 90 dias antes do seu início, para que haja tempo de mobilização de todos envolvidos.
- Material para divulgação - A Comissão central enviou para cada campus materiais digitais para divulgação da avaliação. Seria interessante que fossem produzidos materiais físicos a serem distribuídos pelos *campi*.
- Prazos - Para além do tempo de preparação da aplicação do questionário, a Comissão Local também enfrentou dificuldades com o prazo exíguo para confecção final deste documento. Assim recomenda-se que nos próximos anos haja maior tempo para que as comissões locais possam analisar os resultados e elaborar o documento final.
- Tempo de preparação para aplicação - A Comissão Central entrou em contato com a CPA Local apenas no final do mês de Outubro/2024 para dar as primeiras diretrizes da aplicação do questionário. Diante disso, a aplicação da avaliação, que se iniciou em Novembro, ficou comprometida, visto que não houve um tempo hábil para preparação para as ações locais.

Perfil dos Respondentes

O questionário aplicado no ano de 2024 no IFMG - Campus Bambuí obteve as contribuições da comunidade acadêmica por meio da participação de 541 respondentes, entre servidores técnico-administrativos (48), servidores docentes (99), alunos (348), e comunidade externa (46) conforme expresso na Figura 14 - Quantitativo de Participantes.

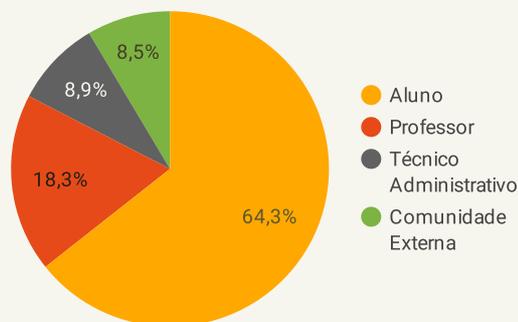
Figura 14 - Quantitativo de Participantes

TOTAL	DISCENTES	DOCENTES
541	348	99
COMUNIDADE EXTERNA	TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	
46	48	

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Do Gráfico 1 - Participantes por representação, verifica-se que os discentes têm maior participação (64,3%) e a comunidade externa tem a menor participação (8,5%), o que pode estar relacionado ao fato da divulgação ter sido realizada de forma mais intensa para a comunidade acadêmica.

Gráfico 1 - Participantes por Representação



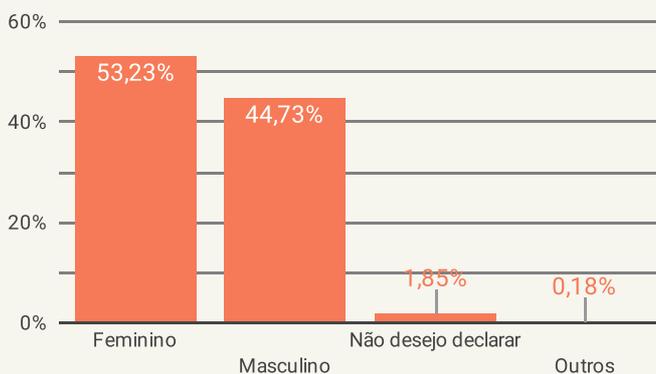
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Apesar de todo o trabalho realizado pela CPA local para sensibilização e divulgação, percebe-se a necessidade de maior divulgação em todas as categorias de público respondente, principalmente, na comunidade externa.

Sexo

No quesito 'Sexo' observa-se a predominância de respondentes do sexo feminino (53,23%), em relação ao sexo masculino (44,73%).

Gráfico 2 - Sexo

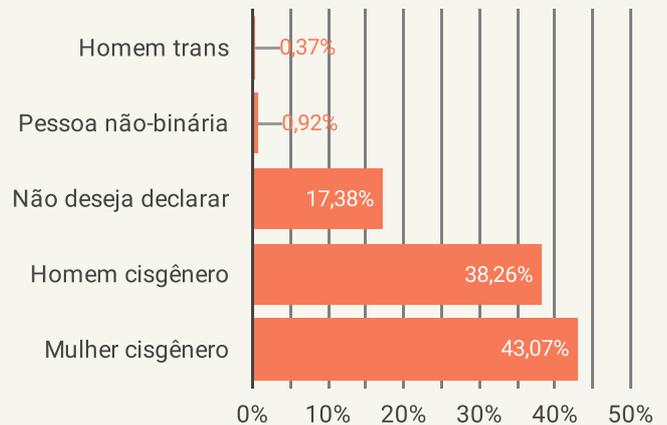


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Identidade de Gênero

No quesito 'Identidade de Gênero' observa-se a predominância de "Mulher cisgênero" (43,07%), seguido de "Homem cisgênero" (38,26%). 17,38% dos respondentes não desejaram declarar, 0,92% declararam-se como pessoa não-binária e 0,37% como homem trans.

Gráfico 3 - Identidade de Gênero



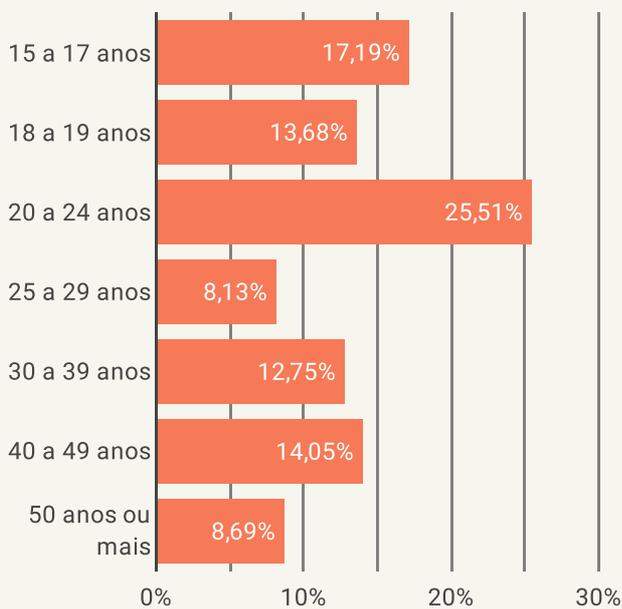
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Faixa Etária

Na distribuição dos respondentes por faixa etária, conforme expresso no gráfico 4, foi mantida a mesma linha de tendência observada no relatório anterior. A concentração mais significativa, na faixa de 20 a 24 anos, alcançou 25,51% dos respondentes.

A segunda maior concentração se dá nas faixa de 15 a 17 anos, com 17,19%. Parte da justificativa para a concentração do público discente em faixa etária mais jovem reside na manutenção da oferta de cursos técnicos na modalidade integrada ao Ensino Médio.

Gráfico 4 - Faixa Etária

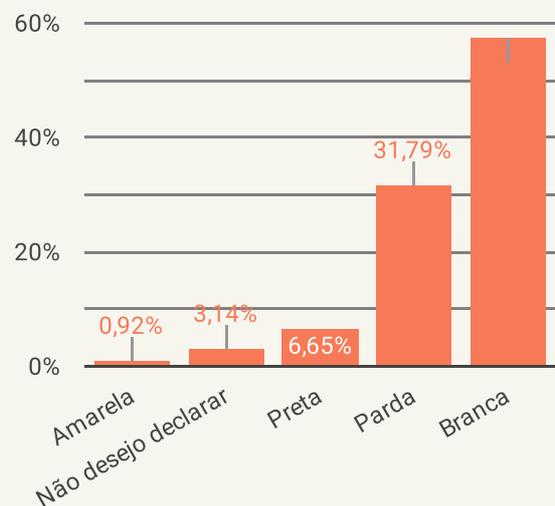


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Cor/Raça

No quesito 'Cor/Raça' observa-se a predominância dos que se declaram brancos, com 57,49% das respostas, seguidos dos pardos, que representam 31,79%. Declararam-se pretos 6,65% dos respondentes. Os participantes que se autodeclararam como amarelos correspondem a 0,92% e 3,14% não desejaram declarar.

Gráfico 5 - Cor / Raça/ Etnia

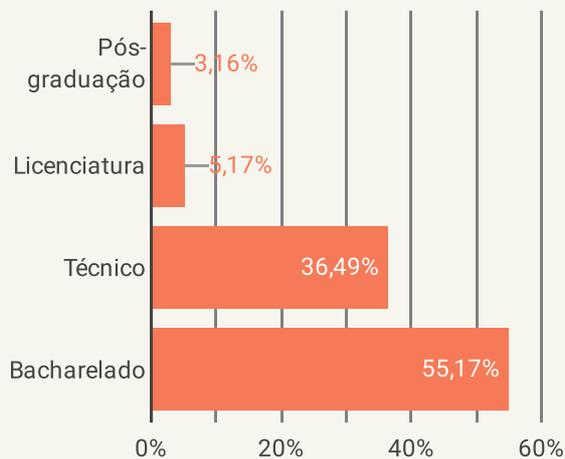


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Modalidade de Curso de Discentes

Dos respondentes discentes, 127 são alunos dos cursos de nível técnico, 210 são estudantes do nível superior e 11 são alunos da pós-graduação. Em percentuais, temos a seguinte distribuição dos alunos entre as modalidades de cursos: 36,49% em cursos técnicos; 55,17% em cursos de bacharelado; 5,17% em cursos de licenciatura; e 3,16% em cursos de pós-graduação.

Gráfico 6 - Discentes por Modalidade de Curso

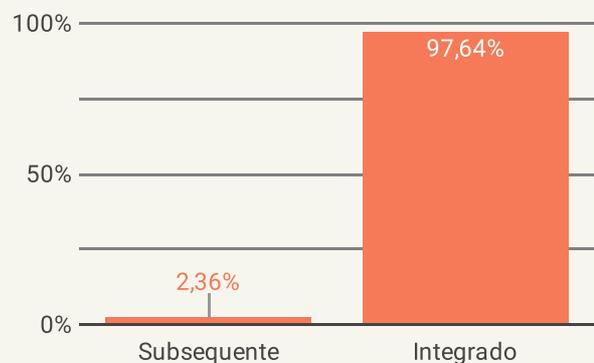


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Modalidade de Curso de Discentes do Curso Técnico

Quanto aos respondentes dos cursos técnicos (127 estudantes), a parcela predominante está vinculada a cursos técnicos da modalidade integrada (97,64%), enquanto os alunos de curso subsequente correspondem a 2,36%.

Gráfico 7 - Discentes por Modalidade Curso Técnico

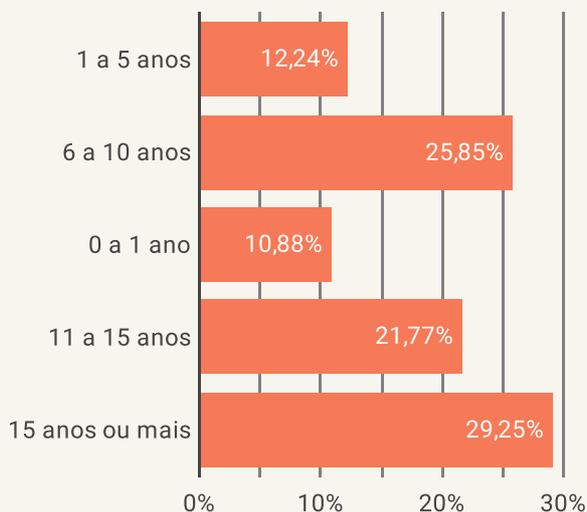


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

3.3.7 Tempo de serviço

O Gráfico 8 - Tempo de Serviço no IFMG aponta que uma parcela 29,25% dos servidores está na instituição a 15 anos ou mais, um percentual de 25,85% possui tempo de serviço de 6 a 10 anos, 21,77% de 11 a 15 anos, 12,24% de 1 a 5 anos e 10,88% de 0 a 1 ano.

Gráfico 8 - Tempo de serviço no IFMG

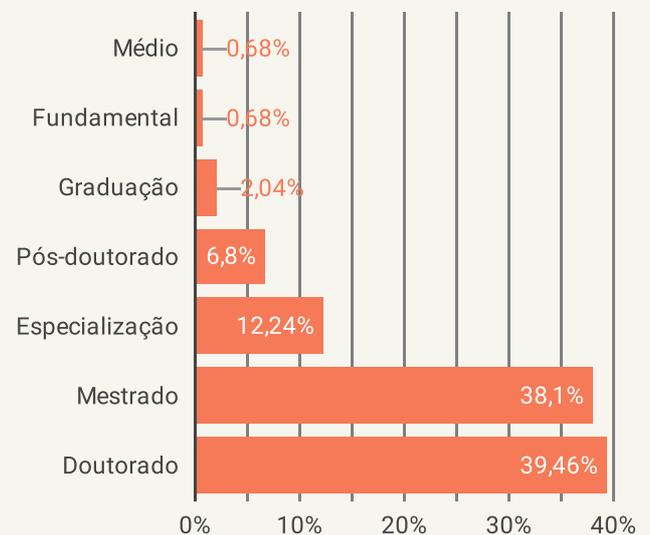


FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Escolaridade dos Servidores

Sobre os níveis de escolaridade, observa-se que os servidores respondentes possuem elevada escolaridade, havendo um pequeno quantitativo (1,36%) sem nível superior de ensino. Ainda nesse aspecto, percebe-se que o maior público de respondentes está entre aqueles que possuem doutorado (39,46%), mestrado (38,10%) e

Gráfico 9 - Escolaridade dos servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

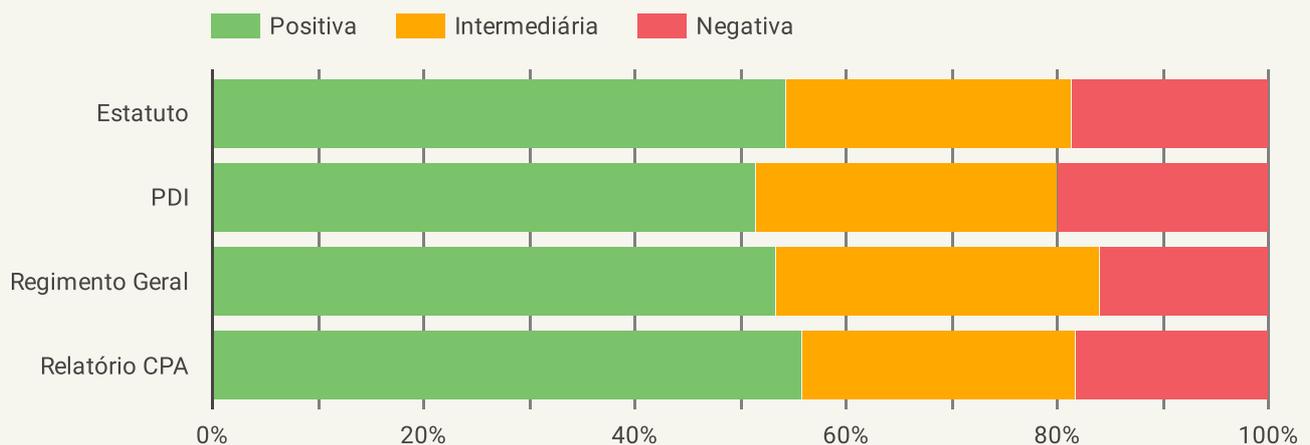
Conhecimento sobre documentos do IFMG

A última análise, para caracterização do público respondente, avalia o conhecimento dos participantes sobre alguns dos principais documentos da instituição: Estatuto, Regimento Geral, PDI e Relatório da CPA.

Conforme pode ser observado no Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG, os resultados para os quatro documentos apresentaram percentuais semelhantes.

Para o Estatuto, o Regimento Geral, o PDI do IFMG e o Relatório da CPA, cerca de metade dos participantes apontaram que seu nível de conhecimento sobre documentos é “bom” ou “ótimo”, estando essas avaliações positivas no intervalo entre 51,39%—|55,74%, resultado semelhante ao observado no ano anterior.

Gráfico 10 - Conhecimento Documentos IFMG



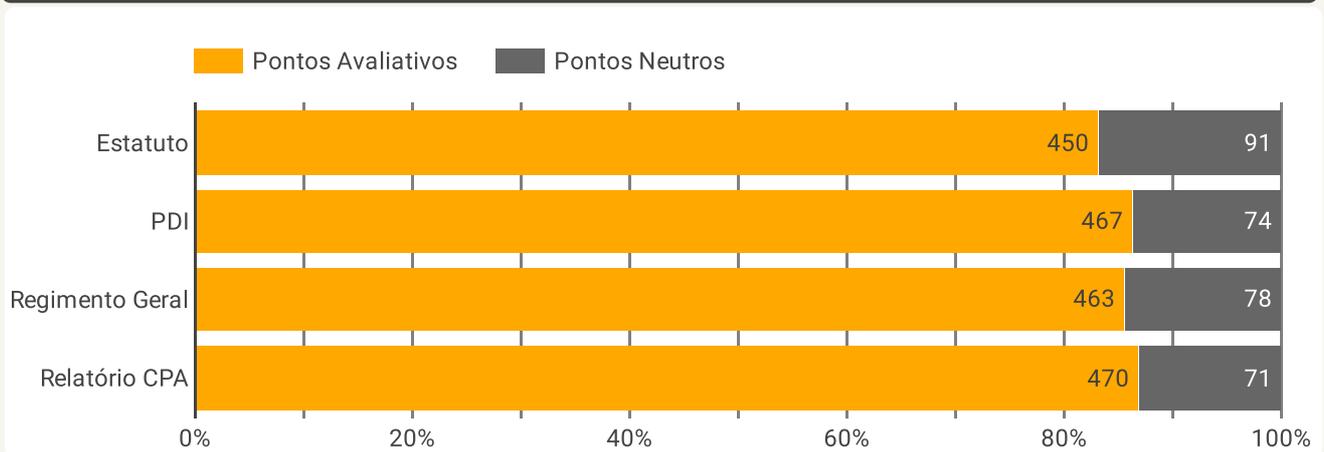
FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

O Gráfico 11 - Opinião Documentos IFMG apresenta a distribuição entre os que Opinaram/Não opinaram para a questão, sendo classificados como Não opinaram aqueles que marcaram opções neutras (Não sei avaliar ou Inexistente).

Dentre esse último grupo, o Relatório CPA foi o que obteve o menor percentual (13,12%).

Por outro lado, o Estatuto obteve o maior percentual (16,82%) entre aqueles que marcaram opções neutras. Isso demonstra a necessidade de ações que ampliem a divulgação dos instrumentos norteadores da instituição.

Gráfico 11 - Nº respostas - Documentos IFMG



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

ANÁLISE DOS RESULTADOS



*Análise dos resultados e
Eixo 1 - Planejamento
Institucional*

Análise dos Resultados

Nesta seção são apresentados os resultados referentes ao Ciclo I de avaliação institucional, constituído pelo Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional e Eixo 4 - Políticas de Gestão.

Os resultados obtidos para cada indicador foram detalhados em dois gráficos. O primeiro se refere à satisfação dos participantes com relação ao indicador e considera apenas as respostas dadas em pontos avaliativos. O segundo representa a comparação entre a proporção de respostas dadas em pontos avaliativos e pontos neutros.

Essa forma de estruturação mantém a metodologia adotada desde o relatório de 2022. Essa metodologia justifica-se em razão dos pontos neutros não indicarem uma qualificação para o indicador, mas, sim, apontarem que a ação relacionada está inativa/não implantada ou que o respondente não possui conhecimento sobre o assunto.

Ela foi baseada nas argumentações críticas sobre o ponto neutro apresentadas por Lucian (2016), que faz uma revisão da literatura a respeito do uso da escala Likert, destacando que “a verdadeira função do ponto neutro na escala Likert é anular a questão e não indicar uma suposta atitude completamente neutra”.

Contudo, é relevante apresentar os dados da escala neutra, uma vez que eles podem sugerir a necessidade de ações de implementação ou divulgação das atividades realizadas pela gestão do campus.

Além disso, essa metodologia alinha-se à metodologia utilizada pela comissão central nas avaliações do triênio anterior (2021-2023).

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional

O Eixo 2 objetiva avaliar o desenvolvimento institucional no IFMG. Neste eixo inserem-se a Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e a Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Institucional.

As tabelas a seguir apresentam o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para essas dimensões.

Tabela 4 - Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
DIMP01	Qualidade de ensino	72,51%	22,61%	4,89%
DIMP02	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	71,57%	22,49%	5,93%
DIMP03	Gestão democrática e transparente	50,73%	30,35%	18,92%
DIMP04	Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	66,6%	22,2%	11,2%
DIMP05	Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	48,13%	29,46%	22,41%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Tabela 5 - Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
DIRS01	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	63,98%	23,56%	12,45%
DIRS02	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	71,78%	19,63%	8,6%
DIRS03	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	59,34%	27,94%	12,72%
DIRS04	Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	65,8%	20,6%	13,6%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

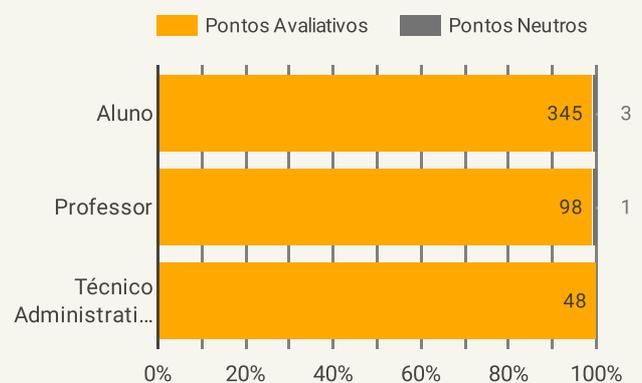
Qualidade de ensino

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 13). Observa-se o índice de 87,5% de respostas positivas do segmento técnico administrativo, seguido por 73,47% do segmento professor e 70,14% de respostas positivas dos alunos.

Considerando a avaliação por todos os segmentos, as avaliações positivas atingiram um percentual de 72,51% de respostas positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

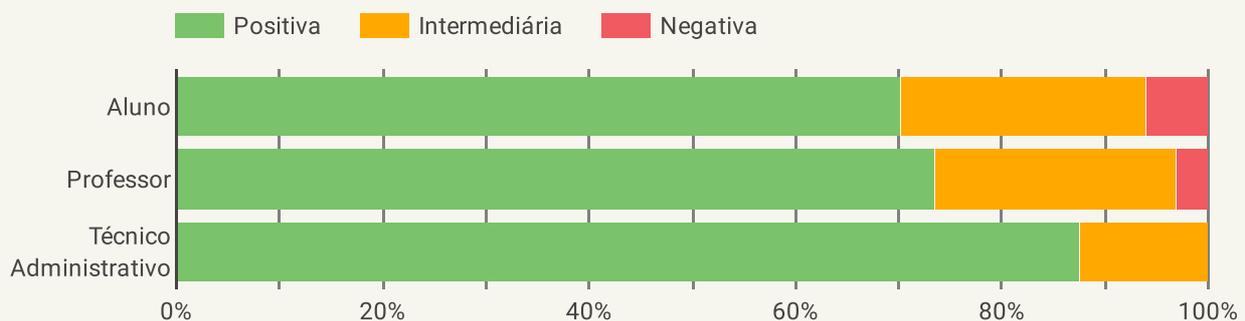
O gráfico 12 demonstra que 4 participantes emitiram respostas neutras, sendo 0,86% do respondentes do segmento aluno e 1,01% dos professores respondentes.

Gráfico 12 - Nº respostas - indicador DIMP01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 13 - Avaliação da Qualidade de ensino



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

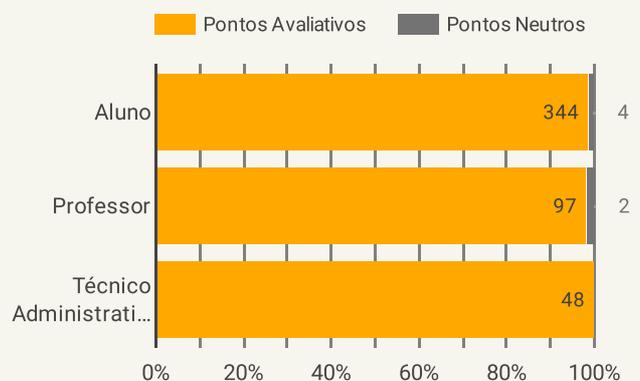
Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 15). Observa-se que para o segmento técnico-administrativo 93,75% das respostas foram positivas, seguido de 75,26% e 67,44% de respostas positivas dos segmentos professor e aluno, respectivamente.

Portanto, considerando os respondentes dos três segmentos, as respostas positivas atingiram um percentual de 71,57% para a avaliação da oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

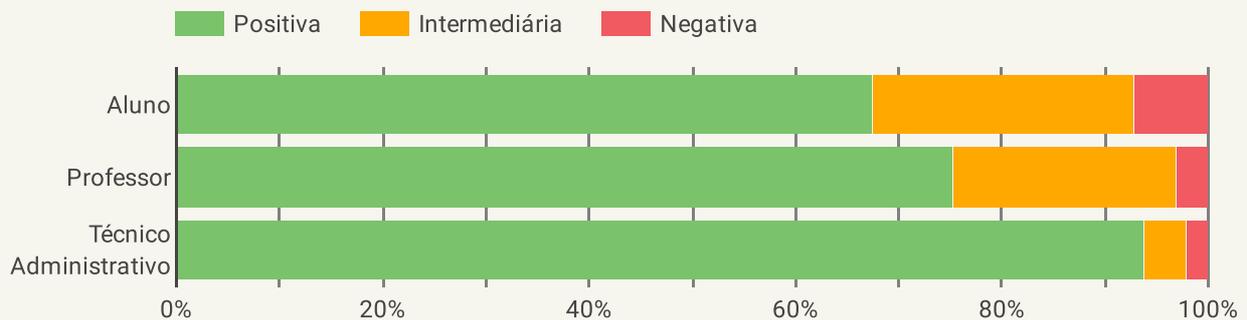
O gráfico 14 demonstra que 6 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 2,02% dos respondentes do segmento professor e 1,15% dos respondentes do segmento aluno.

Gráfico 14 - Nº respostas - indicador DIMP02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 15 - Avaliação da Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

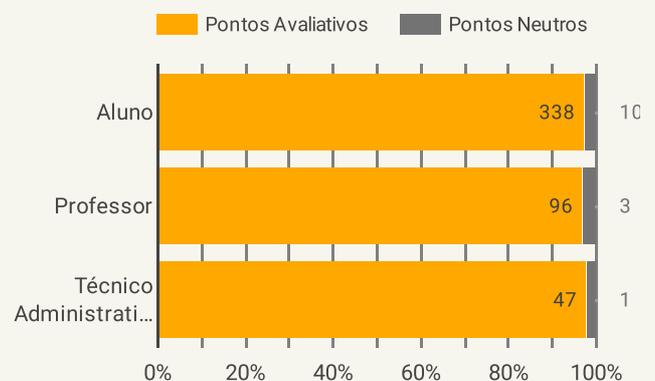
Gestão democrática e transparente

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 17), com 63,83% de respostas positivas do segmento técnico administrativo, seguido por 60,42% e 46,15% de avaliações positivas de professores e alunos, respectivamente.

O índice de respostas positivas foi de 50,73%, considerando a avaliação pelos três segmentos. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

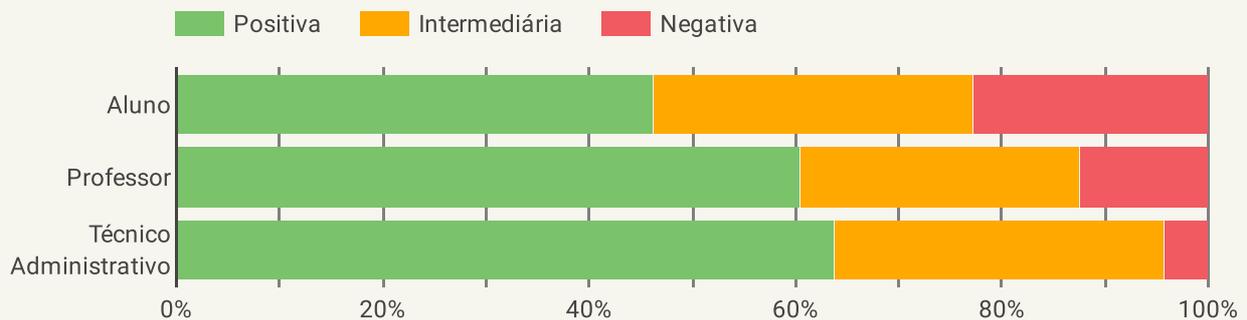
O gráfico 16 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 3,03% dos respondentes do segmento professor, 2,87% dos respondentes do segmento aluno e 2,08% dos respondentes técnicos administrativos.

Gráfico 16 - Nº respostas - indicador DIMP03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 17 - Avaliação da Gestão democrática e transparente



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

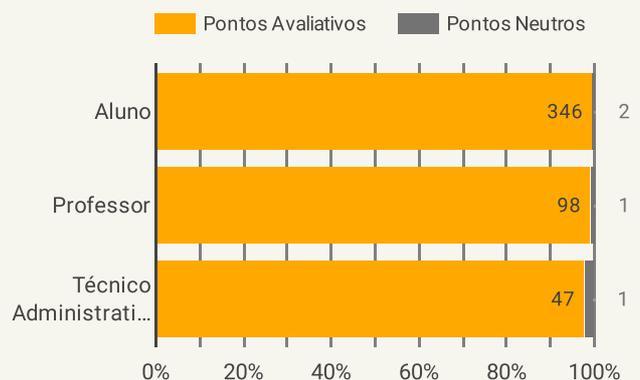
Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 19). Observa-se maior porcentagem de respostas positivas no segmento técnico administrativo (80,85%), seguido pelo segmento professor (68,37%) e aluno (64,16%).

Considerando os respondentes dos três segmentos, as avaliações positivas atingiram um percentual de 66,6%. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

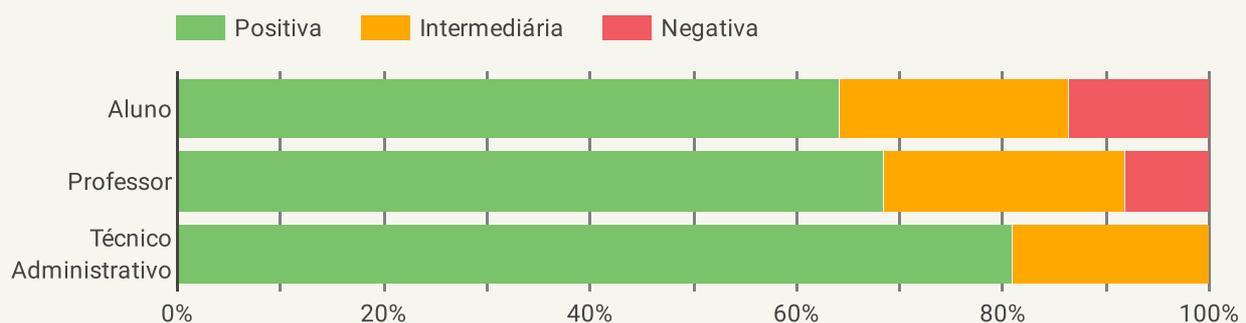
O gráfico 18 demonstra que 4 dos participantes emitiram respostas neutras. Desses, 2,08% são técnicos administrativos, 1,01% pertencem ao segmento professor e 0,57% ao segmento aluno.

Gráfico 18 - Nº respostas - indicador DIMP04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 19 - Avaliação da Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

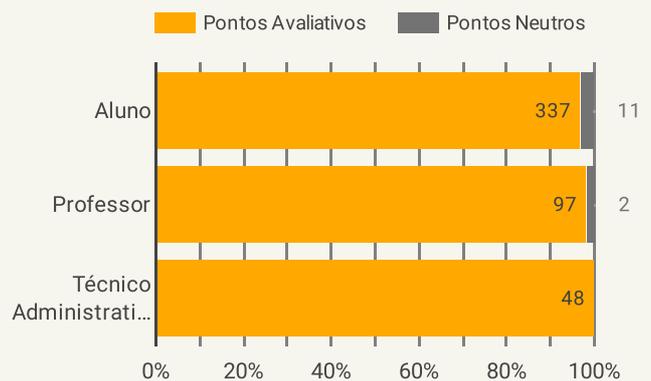
Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 21), com percentual de respostas positivas de 72,92% do segmento técnico administrativo e 53,61% do segmento professor. Observa-se que o percentual de respostas positivas do segmento aluno (43,03%) foi inferior ao dos demais segmentos.

Considerando os respondentes dos três segmentos, as avaliações positivas atingiram um percentual de 48,13%. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

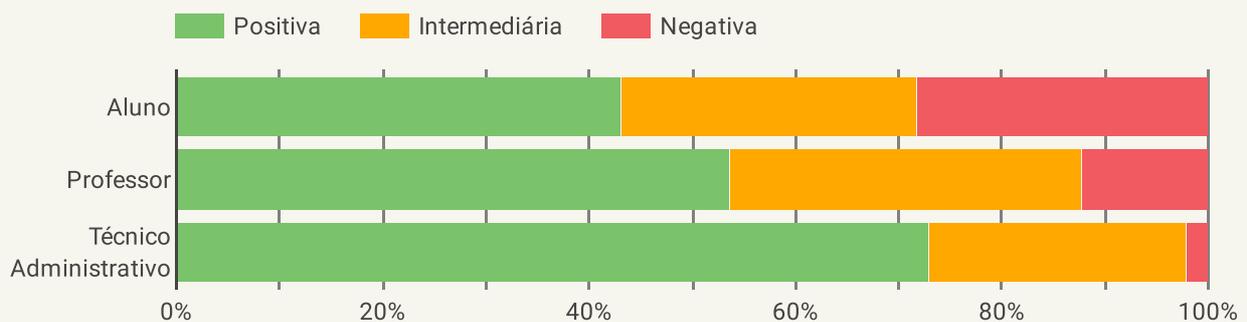
O gráfico 20 demonstra que 13 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 3,16% do segmento aluno e 2,02% do segmento professor.

Gráfico 20 - Nº respostas - indicador DIMP05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 21 - Avaliação do Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

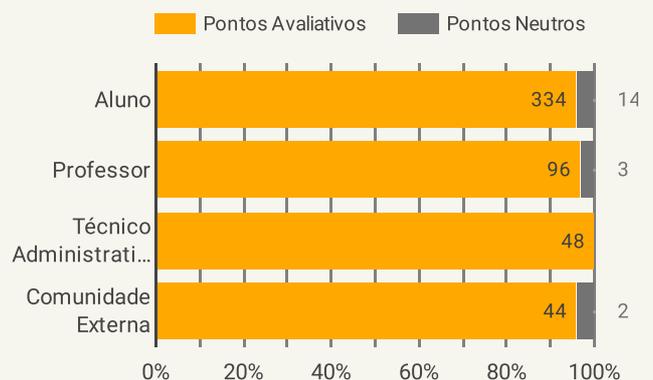
Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 23). Observa-se que para o segmento comunidade externa, 86,36% das respostas foram positivas, 66,67% das respostas dos técnicos administrativos, 65,27% das respostas dos alunos e 47,92% das respostas dos professores foram positivas.

Considerando os quatro segmentos, 63,98% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas, conforme escala indicativa de ação.

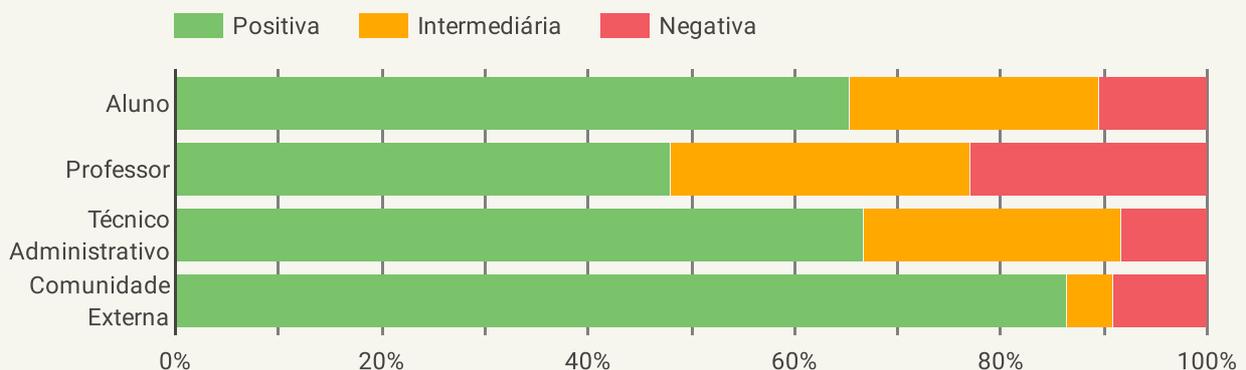
O gráfico 22 demonstra que 19 dos participantes emitiram respostas neutras; sendo 4,35% dos respondentes da comunidade externa, 4,02% dos alunos e 3,03% dos professores respondentes.

Gráfico 22 - Nº respostas - indicador DIRS01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 23 - Avaliação da Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

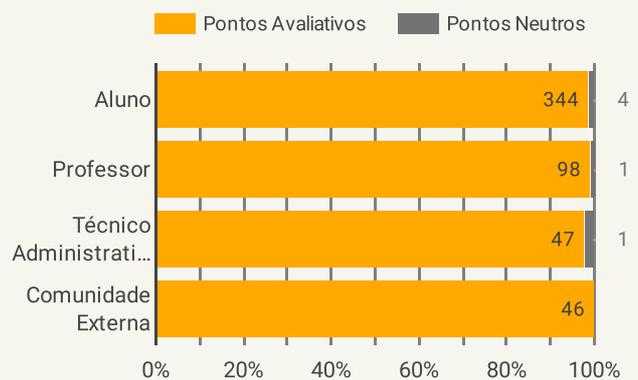
Ações desenvolvidas junto à comunidade externa (projetos de extensão, palestras, feiras, mostras de profissões, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 25). Observa-se que para o segmento comunidade externa 84,78% das respostas foram positivas, 80,85% das respostas dos técnicos administrativos, 71,51% das respostas dos alunos e 62,24% das respostas dos professores foram positivas.

Considerando os quatro segmentos, 71,78% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

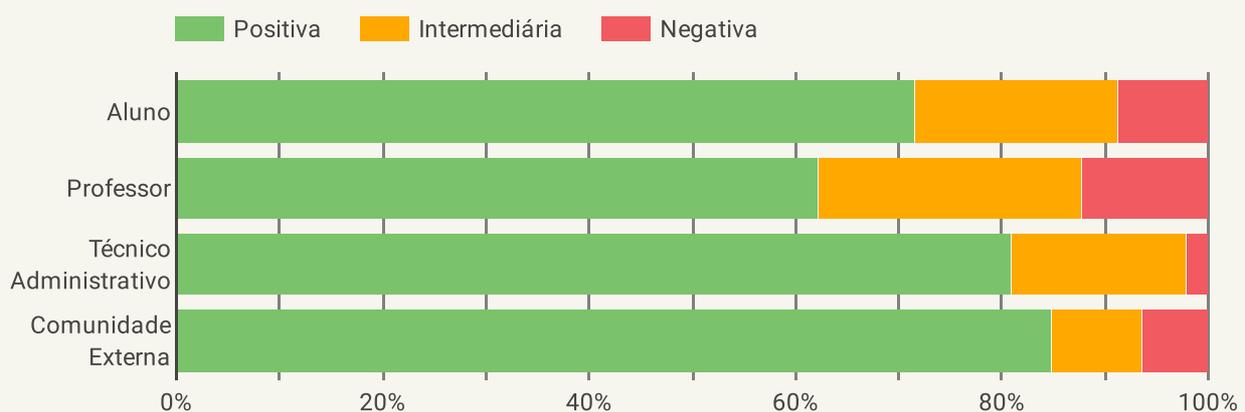
O gráfico 24 demonstra que 6 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 2,08% dos participantes do segmento técnico administrativo, 1,15% do segmento aluno e 1,01% do segmento professor.

Gráfico 24 - Nº respostas - indicador DIRS02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 25 - Avaliação das Ações desenvolvidas junto à comunidade externa



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

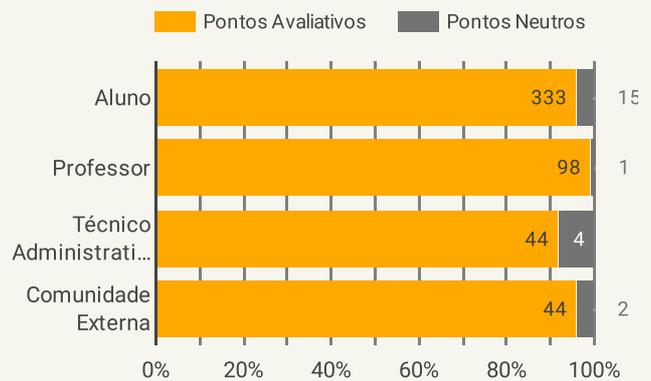
**Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional
(parcerias com a comunidade/empresas, capacitação
profissional, etc)**

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 27). Observa-se que para o segmento comunidade externa, 77,27% das respostas foram positivas, 70,45% das respostas dos técnicos administrativos, 58,86% das respostas dos alunos e 47,96% das respostas dos professores foram positivas.

Considerando os quatro segmentos, 59,34% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

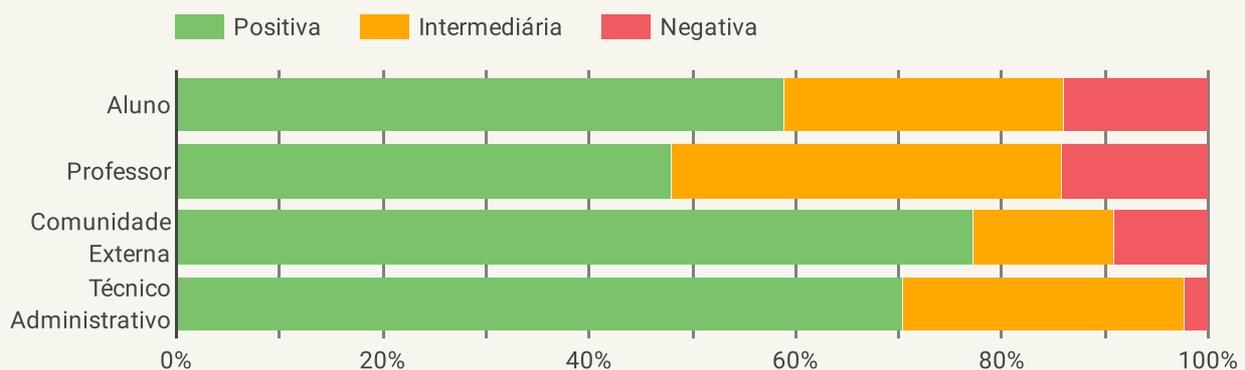
O gráfico 26 demonstra que 22 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 8,33% dos participantes do segmento técnico administrativo, 4,35% da comunidade externa, 4,31% do segmento aluno e 1,01% do segmento professor.

Gráfico 26 - Nº respostas - indicador DIRS03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 27 - Avaliação da Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

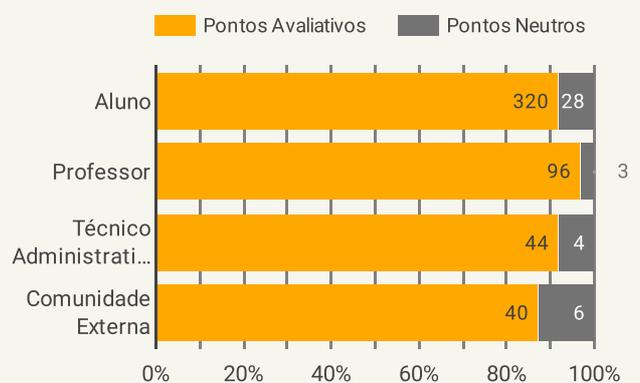
Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade (gênero, orientação sexual, raça/etnia, cultural etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 29). Observa-se que para o segmento comunidade externa, 75,00% das respostas foram positivas, 72,73% das respostas dos técnicos administrativos, 64,38% das respostas dos alunos e 63,54% das respostas dos professores foram positivas.

Considerando os quatro segmentos, 65,8% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

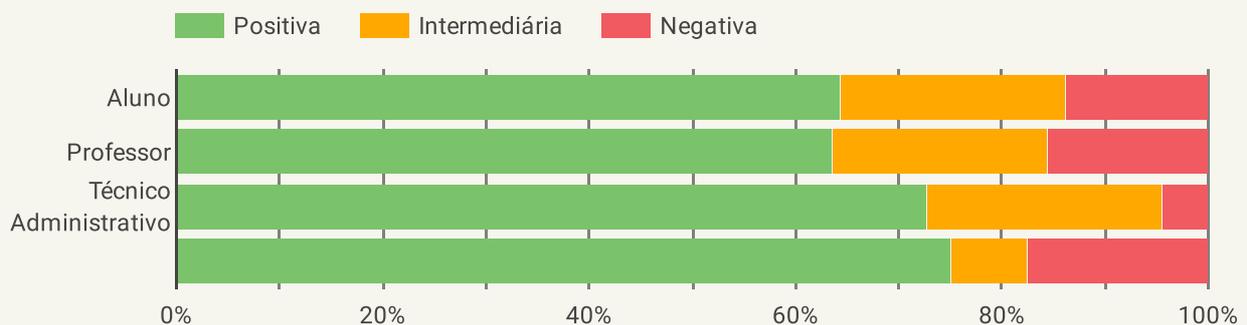
O gráfico 28 demonstra que 41 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 13,04% dos participantes da comunidade externa, 8,33% dos participantes do segmento técnico administrativo, 8,05% do segmento aluno e 3,03% do segmento professor.

Gráfico 28 - Nº respostas - indicador DIRS04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 29 - Avaliação da Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Eixo 4: Políticas de Gestão

O Eixo 4 objetiva avaliar as políticas de gestão no IFMG. Neste eixo, inserem-se a Dimensão 5 - Políticas de Pessoal, a Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição e a Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

As tabelas a seguir apresentam o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para essas dimensões

Tabela 6 - Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PGPP01	Condições do ambiente de trabalho	68,03%	19,05%	12,93%
PGPP02	Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	28,06%	38,13%	33,81%
PGPP03	Dimensionamento e alocação de servidores	53,42%	32,19%	14,38%
PGPP04	Formação continuada e capacitação de servidores	50,35%	33,57%	16,08%
PGPP05	Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	61,98%	29,75%	8,26%
PGPP06	Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	51,28%	23,08%	25,64%
PGPP07	Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	28,13%	32,81%	39,06%
PGPP08	Flexibilização da carga horária para servidor estudante	72,65%	19,66%	7,69%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Eixo 4: Políticas de Gestão

Tabela 7 - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PGOG01	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	42,99%	30,52%	26,49%
PGOG02	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão	47,67%	31,57%	20,76%
PGOG03	Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	52,74%	31,28%	15,98%
PGOG04	Organização e atuação dos setores administrativos	49,89%	34,82%	15,29%
PGOG05	Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	48,19%	34,97%	16,84%
PGOG06	Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	49,6%	30,4%	20%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Tabela 8 - Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Positiva	Intermediária	Negativa
PGSF01	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	22,39%	43,28%	34,33%
PGSF02	Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	42,86%	31,58%	25,56%

FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

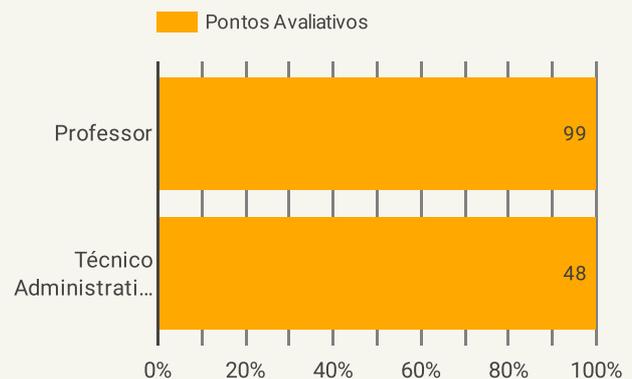
Condições do ambiente de trabalho (relação interpessoal, clima organizacional, etc)

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 31). Observa-se que para o segmento professor, 68,69% das respostas foram positivas e 66,67% para o segmento técnico administrativo.

Considerando os dois segmentos, 68,03% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

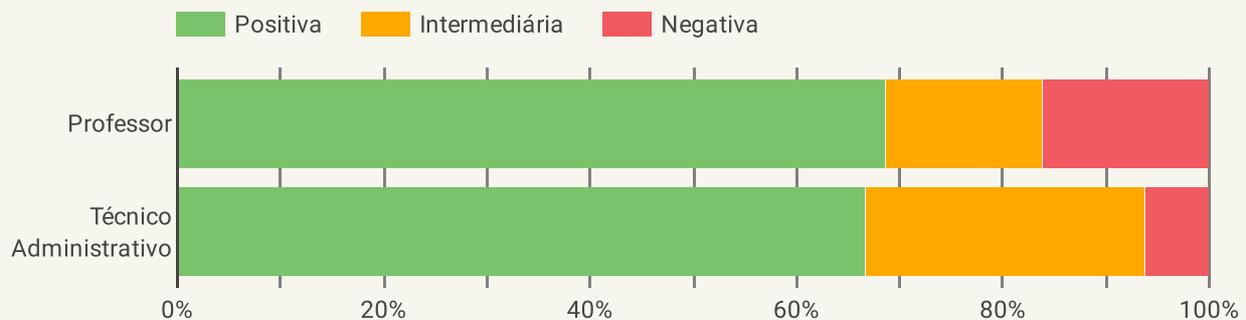
O gráfico 30 demonstra que nenhum dos participantes emitiu resposta neutra.

Gráfico 30 - Nº respostas - indicador PGPP01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 31 - Avaliação das condições do ambiente de trabalho



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

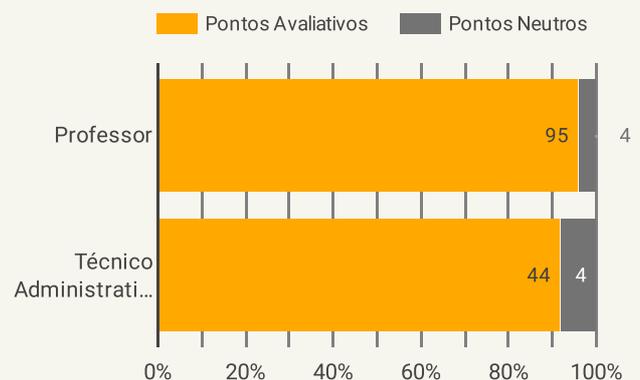
Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação intermediária (Gráfico 33). Observa-se que para o segmento professor, apenas 30,53% das respostas foram positivas e 22,73% das respostas do segmento técnico administrativo.

Considerando os dois segmentos, 28,08% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

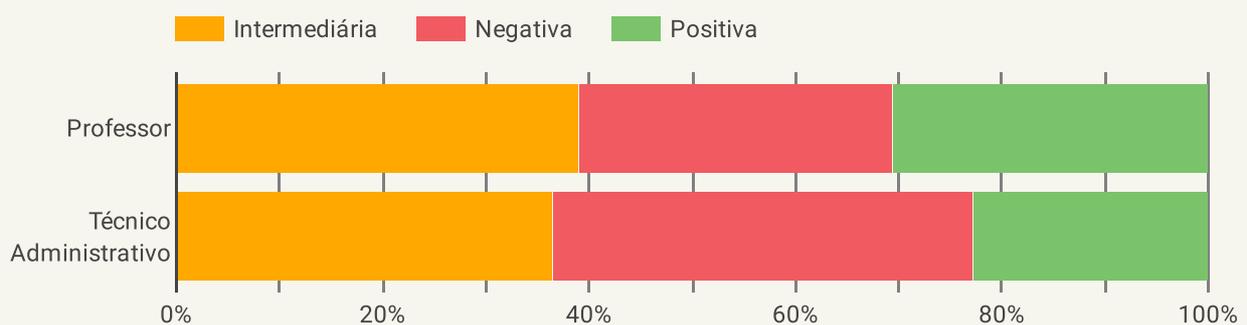
O gráfico 32 demonstra que 8 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 8,33% dos participantes do segmento técnico administrativo e 4,04% dos participantes do segmento professor.

Gráfico 32 - Nº respostas - indicador PGPP02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 33 - Avaliação da promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

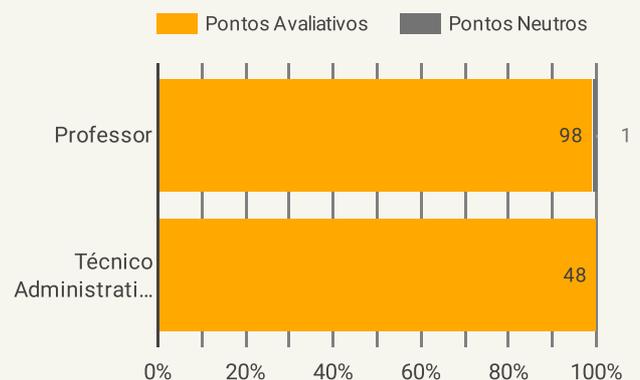
Dimensionamento e alocação de servidores

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 35). Observa-se que para o segmento professor 56,12% das respostas foram positivas e 47,92% das respostas do segmento técnico administrativo.

Considerando os dois segmentos, 53,42% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

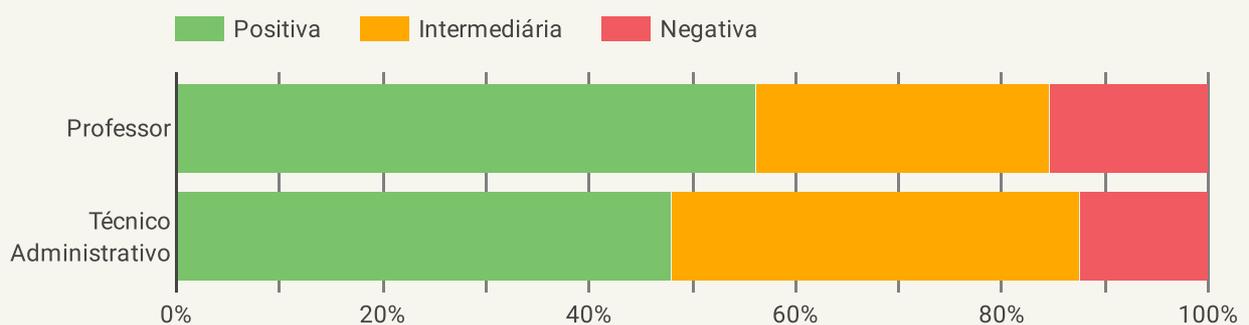
O gráfico 34 demonstra que 1 dos participantes emitiu resposta neutra, representando 1,01% dos participantes do segmento professor.

Gráfico 34 - Nº respostas - Indicador PGPP03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 35 - Avaliação da Dimensionamento e alocação de servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Formação continuada e capacitação de servidores

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 37). Observa-se que para o segmento professor, 50,08% das respostas foram positivas e 46,81% das respostas do segmento técnico administrativo.

Considerando os dois segmentos, 50,35% das respostas foram positivas, representando que o indicador avaliado não atingiu o padrão de qualidade esperado. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

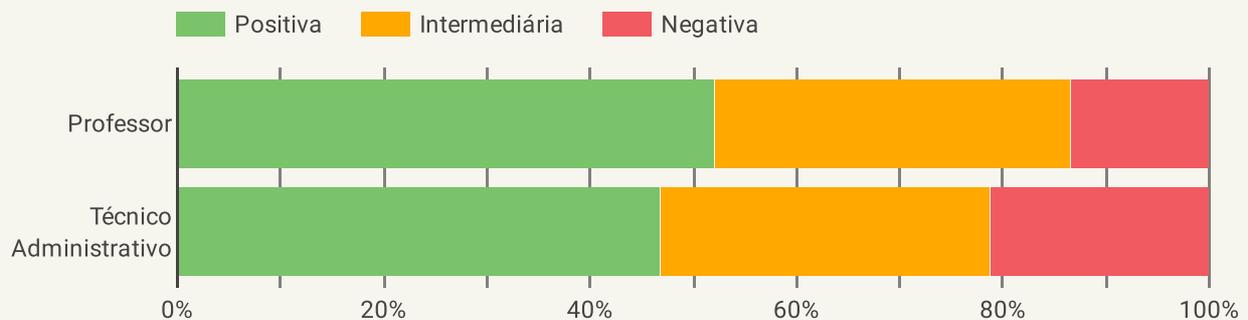
O gráfico 36 demonstra que 4 dos participantes emitiram respostas neutras. Desses, 3,03% pertencem ao segmento professor e 2,08% ao segmento técnico administrativo.

Gráfico 36 - Nº respostas - indicador PGPP04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 37 - Avaliação da Formação continuada e capacitação de servidores



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

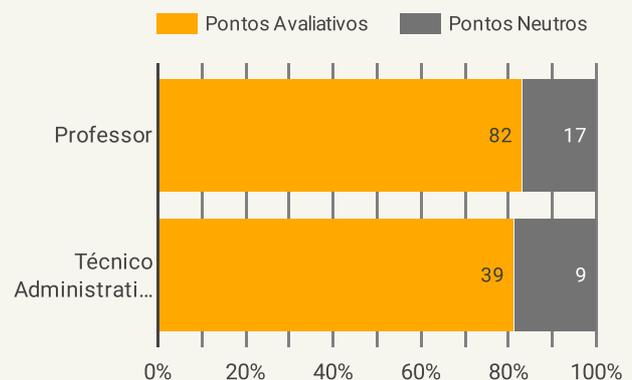
Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 39). Observa-se que para o segmento professor, 68,29% das respostas foram positivas e 48,72% das respostas do segmento técnico administrativo.

Considerando os dois segmentos, 61,98% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

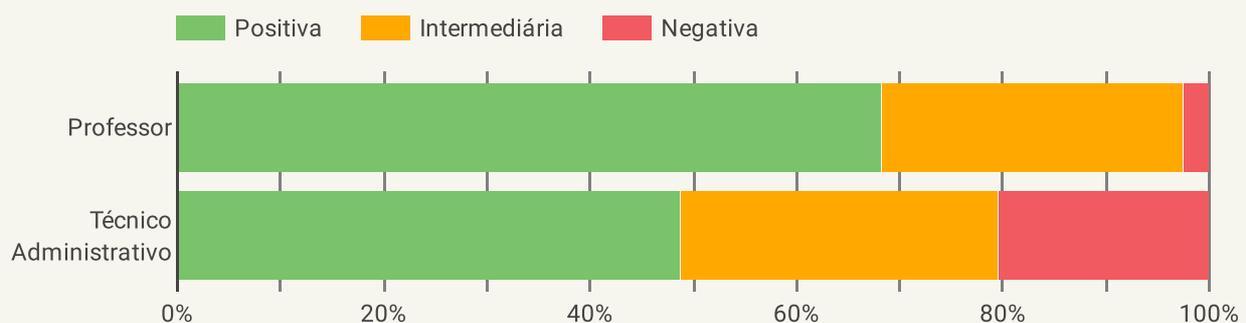
O gráfico 38 demonstra que 26 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 18,75% dos participantes do segmento técnico administrativo e 17,17% do segmento professor.

Gráfico 38 - Nº respostas - indicador PGPP05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 39 - Avaliação da Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

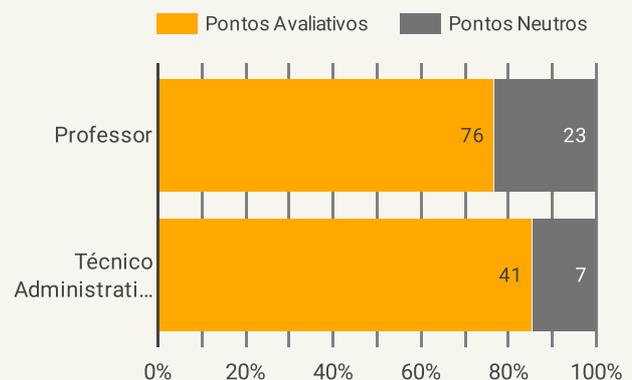
Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação positiva do segmento professor e uma avaliação negativa do segmento técnico administrativo (Gráfico 41). Observa-se que para o segmento professor, 59,21% das respostas foram positivas, em contrapartida, apenas 36,59% das respostas do segmento técnico administrativo foram positivas.

Considerando os dois segmentos, 51,28% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

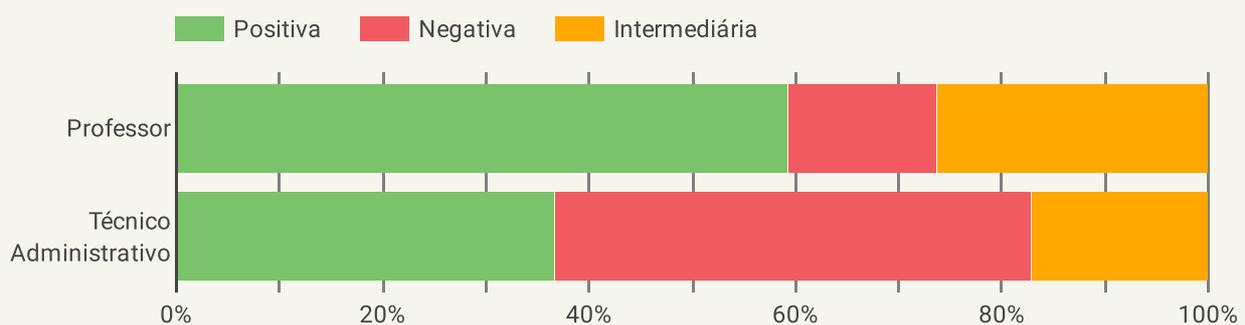
O gráfico 40 demonstra que 30 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 23,23% dos participantes do segmento professor e 14,58% do segmento técnico administrativo.

Gráfico 40 - Nº respostas - indicador PGPP06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 41 - Avaliação do Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

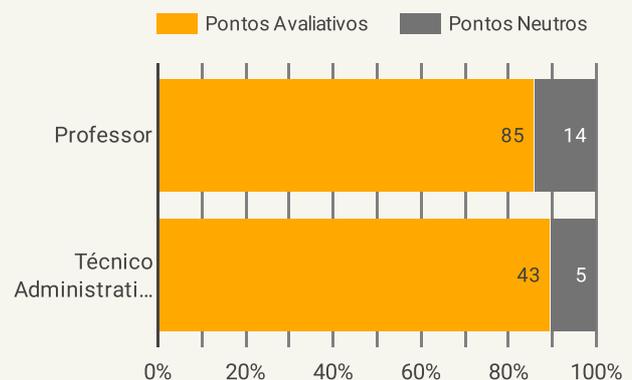
Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação predominantemente negativa (Gráfico 43). Observa-se que apenas 30,23% e 27,06% das respostas dos segmentos técnico administrativo e professor foram positivas, respectivamente.

Considerando os dois segmentos, 28,13% das respostas foram positivas, representando que o indicador avaliado não atende ao requisito de qualidade esperado, requerendo atenção especial e ação imediata. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

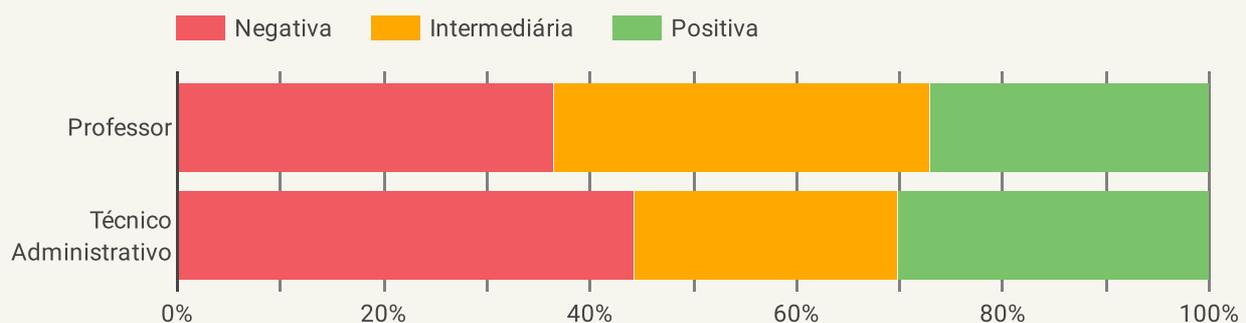
O gráfico 42 demonstra que 19 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 14,14% dos participantes do segmento professor e 10,42% do segmento técnico administrativo.

Gráfico 42 - Nº respostas - indicador PGPP07



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 43 - Avaliação da Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

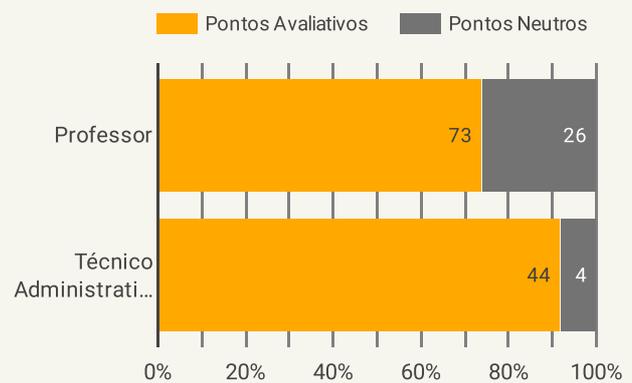
Flexibilização da carga horária para servidor estudante

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu uma avaliação predominantemente positiva (Gráfico 45). Observa-se que para o segmento técnico administrativo 77,27% das respostas foram positivas e 69,86% das respostas do segmento professor.

Considerando os dois segmentos, 72,65% das respostas foram positivas, portanto o indicador avaliado atende aos requisitos de qualidade esperados e as ações relacionadas a esse indicador devem ser mantidas conforme escala indicativa de ação.

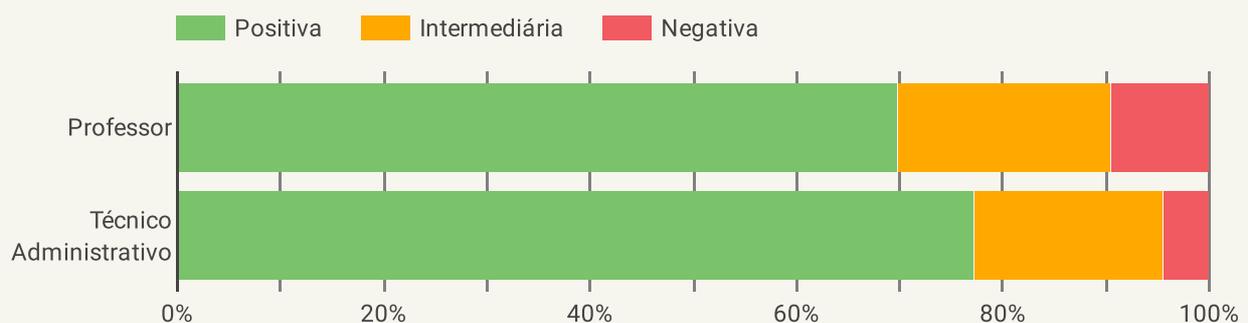
O gráfico 44 demonstra que 30 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 26,26% dos participantes do segmento professor e 8,33% do segmento técnico administrativo.

Gráfico 44 - Nº respostas - indicador PGPP08



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 45 - Avaliação da Flexibilização da carga horária para servidor estudante



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

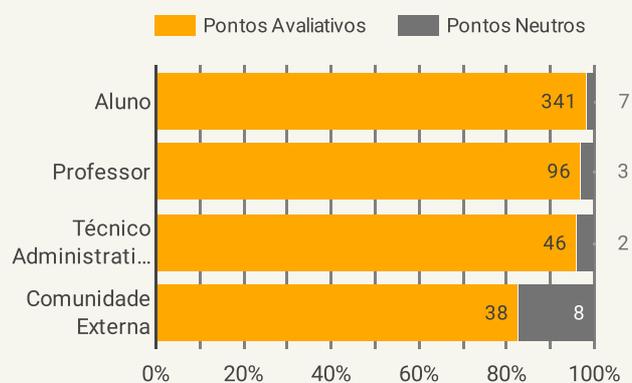
Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores, técnicos administrativos e comunidade externa e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 47). Observa-se que para o segmento comunidade externa, 78,95% das respostas foram positivas, para o segmento professor 55,21%, para o segmento técnico administrativo 43,41% e 35,48% de respostas positivas para o segmento aluno.

Considerando os quatro segmentos, 42,99% das respostas foram positivas, portanto considera-se que o indicador avaliado não atende aos requisitos de qualidade esperados, logo as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

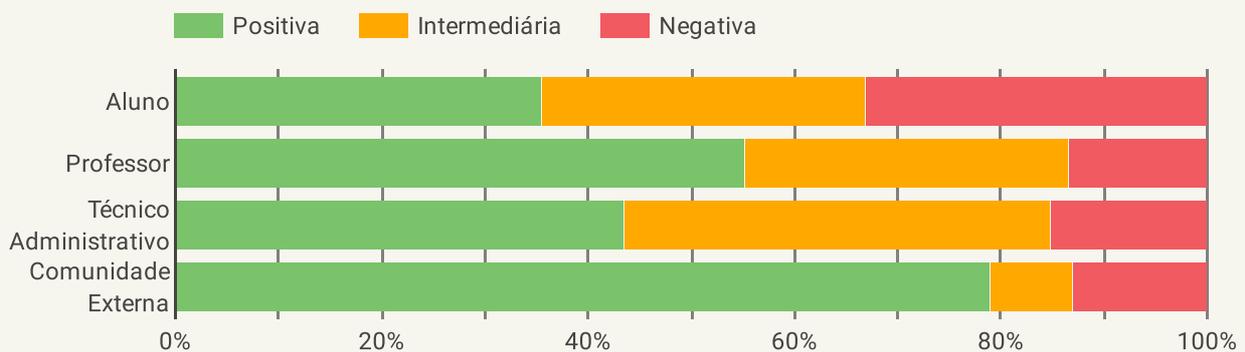
O gráfico 46 demonstra que 20 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 17,39% dos participantes do segmento comunidade externa, 4,17% do segmento técnico administrativo, 3,03% do segmento professor e 2,01% do segmento aluno.

Gráfico 46 - Nº respostas - indicador PGOG01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 47 - Avaliação da atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

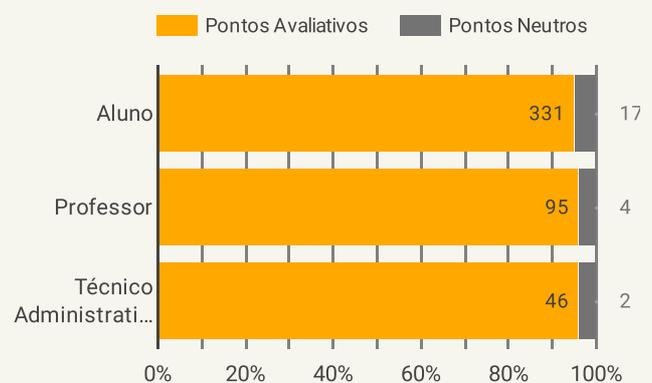
Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 49), com 67,39% de respostas positivas dos técnicos administrativos, 55,79% dos professores e 42,6% de respostas positivas dos alunos.

Considerando os três segmentos, apenas 47,67% das respostas foram positivas, portanto considera-se que o indicador avaliado não atende aos requisitos de qualidade esperados, logo as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

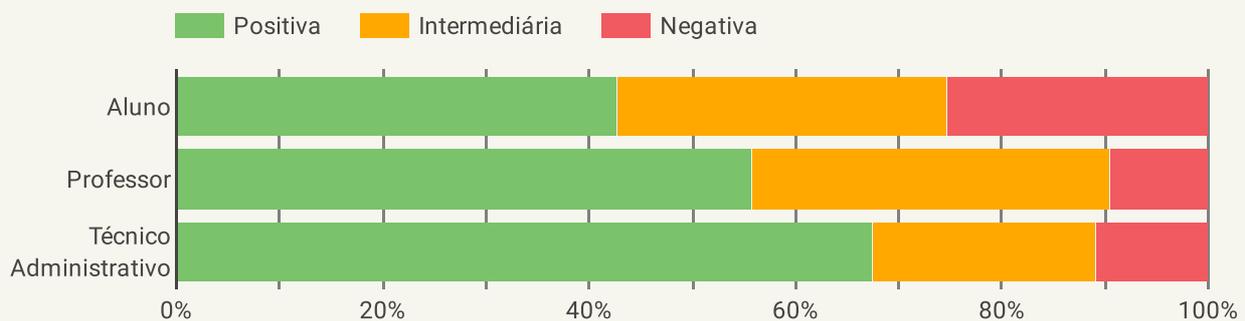
O gráfico 48 demonstra que 23 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 4,89% dos participantes do segmento aluno, 4,17% do segmento técnico administrativo e 4,04% dos participantes do segmento professor.

Gráfico 48 - Nº respostas - indicador PGOG02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 49 - Avaliação da participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

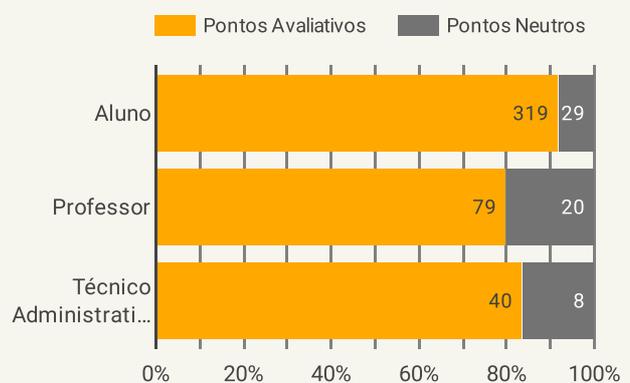
Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 51). Observa-se que para o segmento professor, 55,7% das respostas foram positivas, para o segmento técnico administrativo 55% e 51,72% de respostas positivas para o segmento aluno.

Considerando os três segmentos, apenas 52,74% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser desenvolvidas conforme escala indicativa de ação.

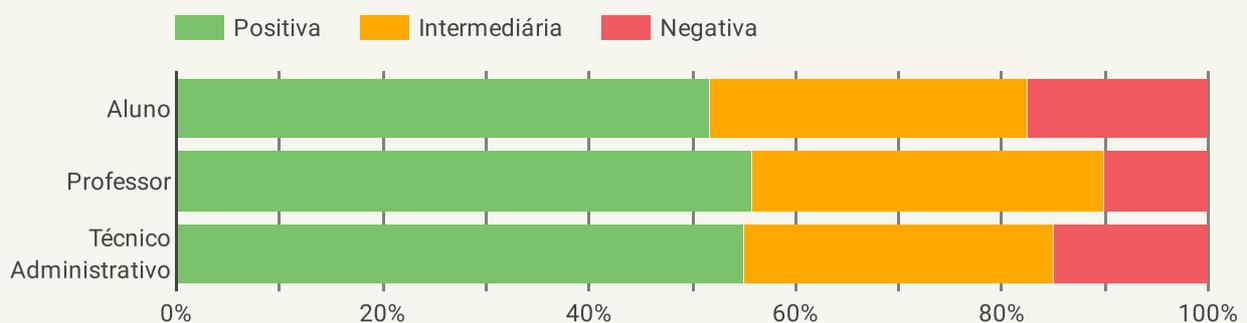
O gráfico 50 demonstra que 57 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 20,2% dos participantes do segmento professor, 16,67% do segmento técnico administrativo e 8,33% dos participantes do segmento aluno.

Gráfico 50 - Nº respostas - indicador PGOG03



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 51 - Avaliação do cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

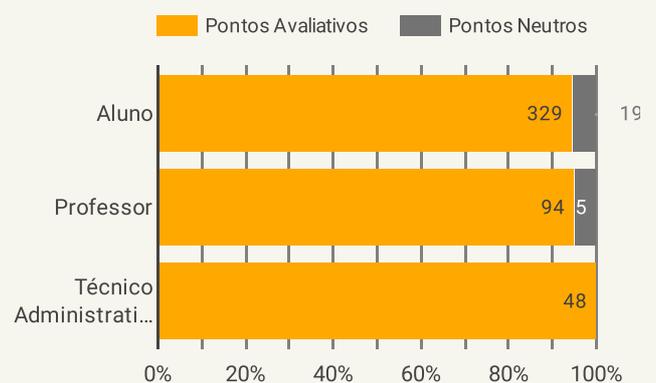
Organização e atuação dos setores administrativos

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 53). Observa-se que para o segmento técnico administrativo, 58,33% das respostas foram positivas, seguido pelo segmento professor com 53,19% e pelo segmento aluno com 47,72% das respostas positivas.

Considerando os três segmentos, apenas 49,89% das respostas foram positivas. Portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

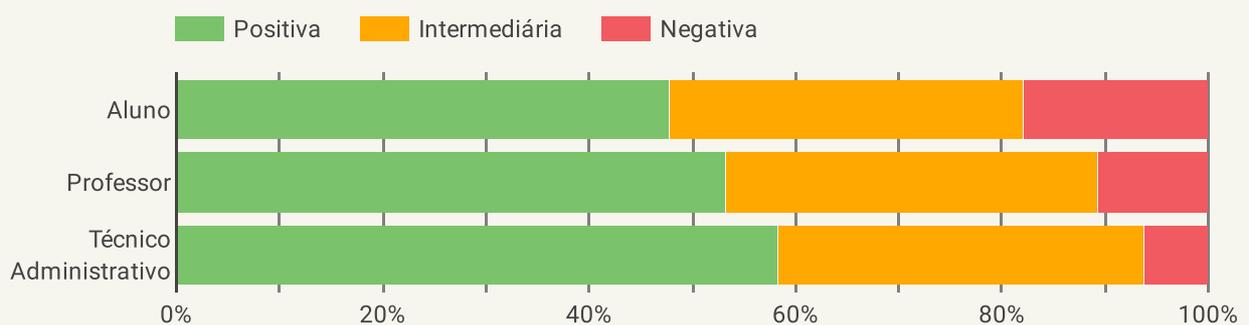
O gráfico 52 demonstra que 24 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 5,46% dos participantes do segmento aluno e 5,05% do segmento professor.

Gráfico 52 - Nº respostas - indicador PGOG04



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 53 - Avaliação da organização e atuação dos setores administrativos



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

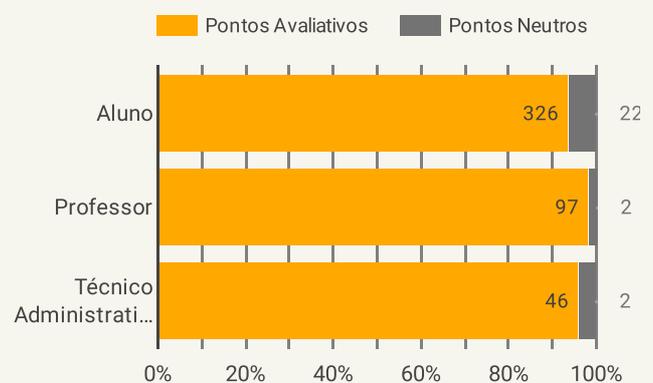
Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico

O indicador foi avaliado pelos segmentos alunos, professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 55). Observa-se que para o segmento técnico administrativo 63,04% das respostas foram positivas, 56,7% para o segmento professor, em contrapartida o segmento aluno apresentou menor porcentagem de respostas positivas (43,56%) em comparação às respostas dos demais segmentos participantes.

Considerando as respostas dos três segmentos, 48,19% das respostas foram positivas, portanto, as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

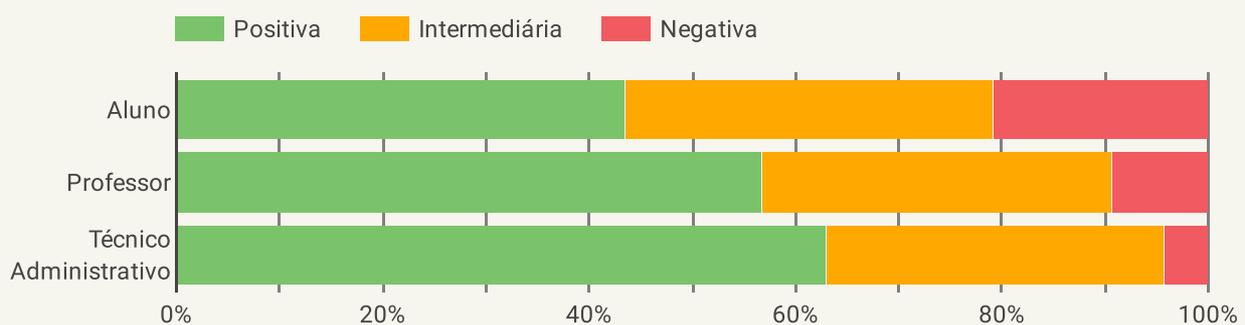
O gráfico 54 demonstra que 26 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo a maioria do segmento aluno, representando 6,32% dos participantes desse segmento, 4,17% do segmento técnico administrativo e 2,02% dos participantes do segmento professor.

Gráfico 54 - Nº respostas - indicador PGOG05



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 55 - Avaliação da organização e atuação dos setores de apoio acadêmico



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

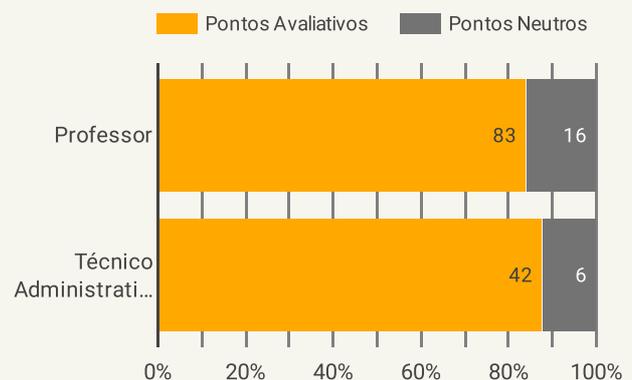
Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 57), com 54,76% de respostas positivas do segmento técnico administrativo e 46,99% do segmento professor.

Considerando os dois segmentos, 49,6% das respostas foram positivas, indicando que as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

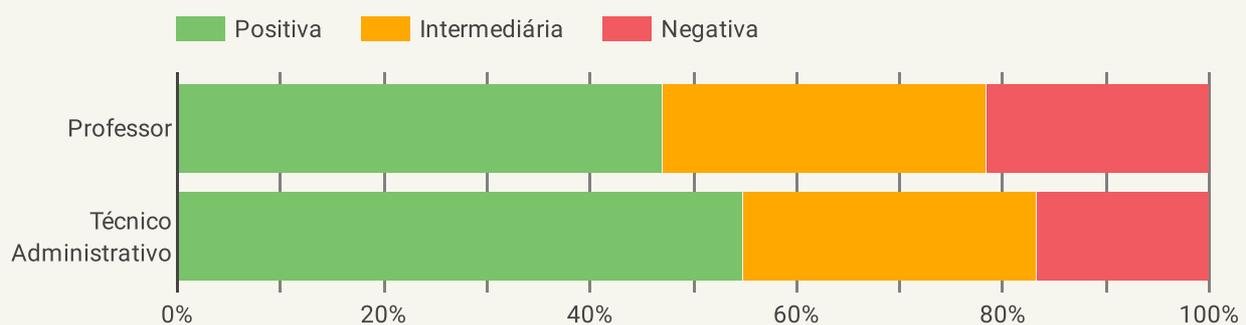
O gráfico 56 demonstra que 22 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 16,16% dos participantes do segmento professor e 12,5% dos participantes do segmento técnico administrativo.

Gráfico 56 - Nº respostas - indicador PGOG06



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 57 - Avaliação da integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

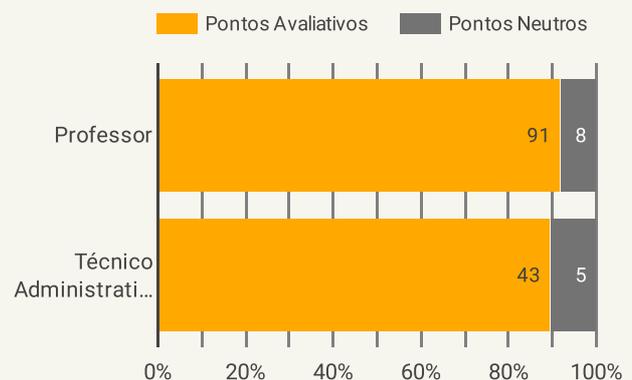
Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos (Gráfico 59), e recebeu uma avaliação predominantemente intermediária do segmento professor (47,25%) e predominantemente negativa do segmento técnico administrativo (37,21).

Considerando os dois segmentos, apenas 22,39% das respostas foram positivas, portanto considera-se que o indicador avaliado não atende aos requisitos de qualidade esperados, sendo assim, as ações relacionadas a este indicador requerem atenção especial e devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

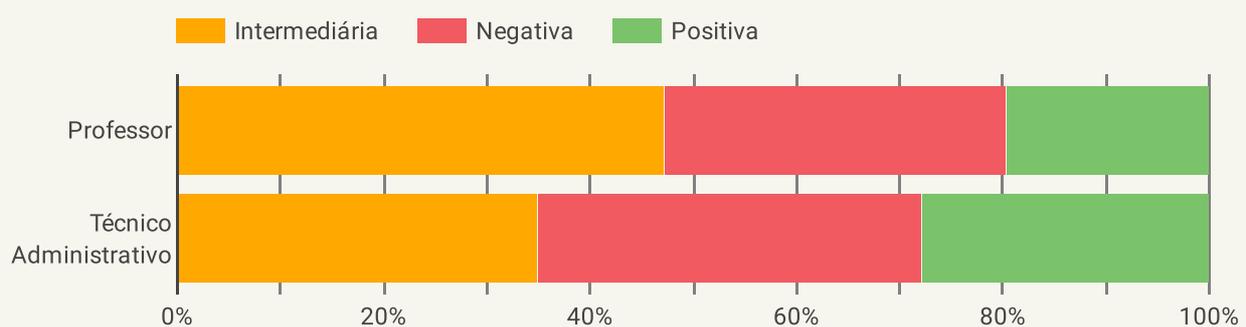
O gráfico 58 demonstra que 13 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 10,42% dos participantes do segmento técnico administrativo e 8,08% do segmento professor.

Gráfico 58 - Nº respostas - indicador PGSF01



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 59 - Avaliação da compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

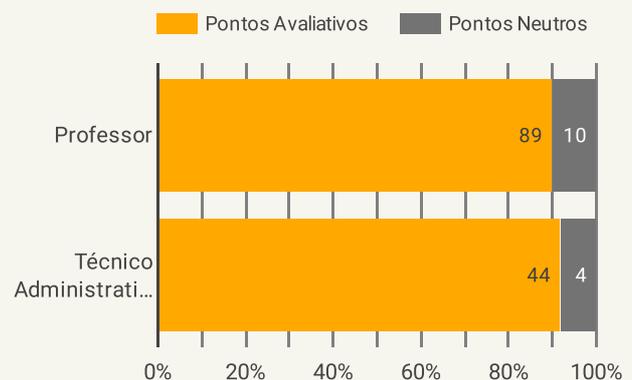
Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros

O indicador foi avaliado pelos segmentos professores e técnicos administrativos, e recebeu predominantemente uma avaliação positiva (Gráfico 61), com 43,18% de respostas positivas do segmento técnico administrativo e 42,7% de respostas positivas do segmento professor.

Considerando os dois segmentos, as respostas positivas atingiram um percentual de 42,86%, portanto as ações relacionadas a este indicador devem ser corrigidas conforme escala indicativa de ação.

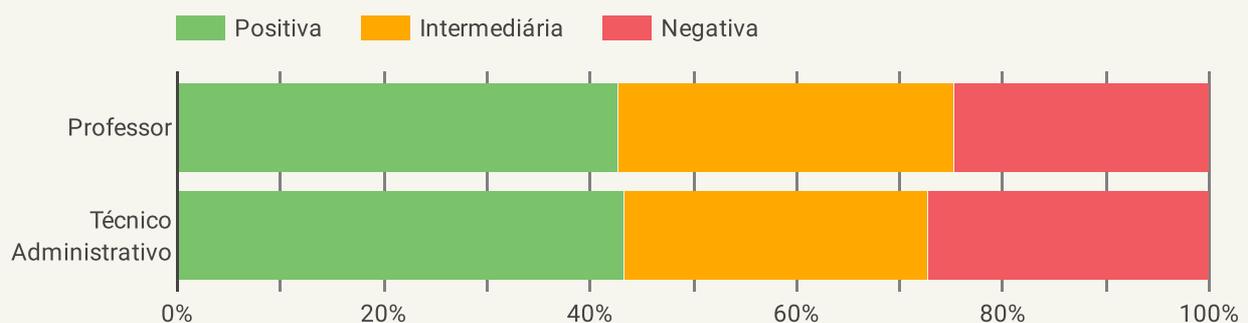
O gráfico 60 demonstra que 14 dos participantes emitiram respostas neutras, sendo 10,1% dos participantes do segmento professor e 8,33% dos participantes do segmento técnico administrativo.

Gráfico 60 - Nº respostas - indicador PGSF02



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Gráfico 61 - Avaliação da transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros



FONTE: ELABORADO PELA CPA A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

DIAGNÓSTICO



*Diagnóstico,
comparativo de
avaliações e propostas
de melhoria*

Diagnóstico

Nesta seção são apresentadas as tabelas de escala de ação para o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional e para o Eixo 4: Políticas de Gestão. Essa escala leva em consideração o resultado de avaliações positivas obtidas para os indicadores da autoavaliação. A definição da escala encontra-se na parte de metodologia deste relatório.

A tabela 9 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 1.

Percebe-se que os indicadores Qualidade de ensino e Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades tiveram porcentagens de avaliações positivas igual ou

superiores a 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser continuadas.

Os indicadores Gestão democrática e transparente e Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade apresentaram porcentagens de avaliações positivas no intervalo de 50% |– 70%, o que indica que as ações relacionadas com esses indicadores devem ser desenvolvidas.

Por fim, o indicador Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica teve porcentagem de avaliação positiva inferior a 50%, apontando para a necessidade de ações corretivas da instituição.

Tabela 9 - Escala de Ação Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
DIMP01	Qualidade de ensino	Continuar	72,51%
DIMP02	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	Continuar	71,57%
DIMP03	Gestão democrática e transparente	Desenvolver	50,73%
DIMP04	Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	Desenvolver	66,6%
DIMP05	Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	Corrigir	48,13%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Diagnóstico

A tabela 10 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 3.

Percebe-se que o indicador Ações desenvolvidas junto à comunidade externa teve porcentagem de avaliações positivas igual ou superior a 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser continuadas.

Os indicadores Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável; Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional e Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade apresentaram porcentagens de avaliações positivas no intervalo de 50% |– 70%, o que indica que as ações relacionadas com esses indicadores devem ser desenvolvidas.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Tabela 10 - Escala de Ação Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
DIRS01	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	Desenvolver	63,98%
DIRS02	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	Continuar	71,78%
DIRS03	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	Desenvolver	59,34%
DIRS04	Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	Desenvolver	65,8%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Diagnóstico

A tabela 11 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 5.

Percebe-se que o indicador Flexibilização da carga horária para servidor estudante teve porcentagem de avaliações positivas igual ou superior a 70%, o que indica que as ações do IFMG devem ser continuadas. Os indicadores Condições do ambiente de trabalho; Dimensionamento e alocação de servidores; Formação continuada e capacitação de servidores;

Tabela 11 - Escala de Ação Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PGPP01	Condições do ambiente de trabalho	Desenvolver	68,03%
PGPP02	Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	Corrigir	28,06%
PGPP03	Dimensionamento e alocação de servidores	Desenvolver	53,42%
PGPP04	Formação continuada e capacitação de servidores	Desenvolver	50,35%
PGPP05	Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	Desenvolver	61,98%
PGPP06	Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	Desenvolver	51,28%
PGPP07	Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	Corrigir	28,13%
PGPP08	Flexibilização da carga horária para servidor estudante	Continuar	72,65%

Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente); e Apoio financeiro para incentivo à qualificação ficaram com porcentagens de avaliações positivas no intervalo de 50% |– 70%, o que indica que as ações relacionadas com esses indicadores devem ser desenvolvidas. Por fim, os indicadores Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho e Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros, tiveram porcentagens de avaliações positivas inferiores a 50%, apontando para a necessidade de ações corretivas da instituição.

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Diagnóstico

A tabela 12 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 6.

Percebe-se que o indicador Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual teve porcentagem de avaliação positiva no intervalo de 50% |– 70%, o que indica que as ações relacionadas com esses indicadores devem ser desenvolvidas.

Os indicadores Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas; Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão; Organização e atuação dos setores administrativos; Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico; e Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus, tiveram porcentagens de avaliações positivas inferiores a 50%, apontando para a necessidade de ações corretivas da instituição.

Tabela 2 - Ciclos de Avaliação Institucional

Ano Eixos de Avaliação

Tabela 12 - Escala de Ação Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PGOG01	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	Corrigir	42,99%
PGOG02	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão	Corrigir	47,67%
PGOG03	Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	Desenvolver	52,74%
PGOG04	Organização e atuação dos setores administrativos	Corrigir	49,89%
PGOG05	Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	Corrigir	48,19%
PGOG06	Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	Corrigir	49,6%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Diagnóstico

A tabela 13 - apresenta o código, o indicador e a porcentagem de avaliações positivas, intermediárias e negativas para a Dimensão 10.

Percebe-se que todos os indicadores avaliados tiveram porcentagens de avaliações positivas inferiores a 50%, apontando para a necessidade de ações corretivas da instituição.

Tabela 13 - Escala de Ação Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Código	Indicador	Ação	Porcentagem
PGSF01	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	Corrigir	22,39%
PGSF02	Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	Corrigir	42,86%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que para a Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional - houve redução das porcentagens positivas na avaliação do ano de 2024.

Destaca-se que no ano de 2020, todos os indicadores apresentaram porcentagens acima de 70%, em contrapartida, nos resultados da avaliação institucional do ano de 2024 apenas dois dos indicadores avaliados apresentaram porcentagens nessa faixa.

Ressalta-se que o indicador Gestão democrática e transparente apresentou porcentagem em torno de 50% de respostas positivas e o indicador Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica apresentou porcentagem abaixo de 50% nos resultados do ano de 2024.

Tabela 14 - Comparativo Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
DIMP01	Qualidade de ensino	87,02%	72,51%
DIMP02	Oferta de cursos em diferentes níveis e modalidades	91,09%	71,57%
DIMP03	Gestão democrática e transparente	85,34%	50,73%
DIMP04	Formação de profissionais capazes de atender às demandas da sociedade	88,06%	66,60%
DIMP05	Compromisso com a melhoria da qualidade de vida da comunidade acadêmica	84,55%	48,13%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que para a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição - houve redução das porcentagens positivas.

Destaca-se que no ano de 2020, todos os indicadores apresentaram porcentagens acima de 70%, em contrapartida, nos resultados da avaliação institucional do ano de 2024, apenas um dos indicadores avaliados apresentou porcentagem nessa faixa, as porcentagens

dos demais indicadores situaram-se no intervalo de 50% |– 70%.

Tabela 15 - Comparativo Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
DIRS01	Promoção de ações voltadas para a preservação do meio ambiente e o desenvolvimento sustentável	82,63%	63,98%
DIRS02	Ações desenvolvidas junto à comunidade externa	83,57%	71,78%
DIRS03	Contribuição do IFMG no desenvolvimento regional	77,19%	59,34%
DIRS04	Promoção de ações voltadas ao respeito à diversidade	83,92%	65,80%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que para a Dimensão 5: Políticas de Pessoal - houve redução das porcentagens positivas.

Merecem atenção imediata os indicadores Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do

trabalho e Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros, que apresentaram porcentagens de respostas positivas de 62,14% e 49,06% no ano de 2020, respectivamente e, em torno de 28% na avaliação institucional do ano de 2024.

Tabela 16 - Comparativo Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
PGPP01	Condições do ambiente de trabalho	84,48%	68,03%
PGPP02	Promoção de ações voltadas para saúde ocupacional e segurança do trabalho	62,16%	28,06%
PGPP03	Dimensionamento e alocação de servidores	75,22%	53,42%
PGPP04	Formação continuada e capacitação de servidores	73,04%	50,35%
PGPP05	Atuação da CIS (TAE) / CPPD (Docente)	73,08%	61,98%
PGPP06	Apoio financeiro para incentivo à qualificação (graduação e pós-graduação)	71,29%	51,28%
PGPP07	Apoio financeiro para participação em cursos, eventos, divulgação de pesquisas/artigos e outros	49,06%	28,13%
PGPP08	Flexibilização da carga horária para servidor estudante	82,08%	72,65%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que para a Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição - houve redução das porcentagens positivas.

Observa-se que a maioria dos indicadores avaliados apresentou porcentagem acima de 70% de respostas positivas no ano de 2020, com exceção do indicador

"Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no Campus", que apresentou porcentagem de 55,24%.

Em contrapartida, no ano de 2024, a maior parte dos indicadores avaliados apresentou porcentagem de respostas positivas abaixo de 50%, com exceção do indicador "Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual", com porcentagem de 52,74%, que apesar de estar entre 50% e 70%, é menor que a porcentagem do ano de 2020 (80,00%).

Tabela 17 - Comparativo Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
PGOG01	Atuação da gestão do campus no atendimento às demandas e na solução de problemas	77,59%	42,99%
PGOG02	Participação da comunidade acadêmica nos processos de tomada de decisão	75,15%	47,67%
PGOG03	Cumprimento de normas, prazos, metas e ações previstas no PDI e no planejamento anual	80,00%	52,74%
PGOG04	Organização e atuação dos setores administrativos	87,58%	49,89%
PGOG05	Organização e atuação dos setores de apoio acadêmico	85,71%	48,19%
PGOG06	Integração entre o trabalho desenvolvido na Reitoria e no campus	55,24%	49,60%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Comparativo de Avaliações

Em comparação com a avaliação institucional realizada em 2020, percebe-se que para a Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira - houve redução das porcentagens positivas.

50%, ou seja, existe a necessidade de realização de ações imediatas, para que os níveis de qualidade desejáveis sejam atingidos.

Vale destacar que no ano de 2024 os indicadores avaliados apresentaram porcentagens menores que

Tabela 18 - Comparativo Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

Código	Indicador	Porcentagem 2021	Porcentagem 2024
PGSF01	Compatibilidade entre as atividades ofertadas e os recursos financeiros disponíveis para execução	53,92%	22,39%
PGSF02	Transparência e divulgação da aplicação dos recursos financeiros	75,70%	42,86%

FONTE: ELABORADO PELA CPA CENTRAL A PARTIR DOS DADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DE 2024.

Propostas de Melhoria

Este tópico indica propostas de melhorias para os eixos de Desenvolvimento Institucional e de Políticas de Gestão propostas pela CPA Local - IFMG Campus Bambuí.

Tabela 19 - Proposta de Melhoria - Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Proposta de Melhoria ▾

Retomar a divulgação de novos servidores.

Realização de reuniões (online ou presencial) para consulta pública sobre assuntos institucionais.

Ofertar cursos para capacitação e atualização de práticas docentes.

Melhorar a climatização nos ambientes de aula.

Implantar áreas de convivência no Campus.

Enviar um retorno das sugestões apresentadas em consulta pública.

Elaborar ações para incentivo à capacitação.

Criação de um grupo de trabalho para propor ações de melhoria relacionadas à qualidade de vida da comunidade acadêmica.

Agilizar os processos dos editais de afastamento.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 20 - Proposta de Melhoria - Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Proposta de Melhoria ▾

Promover ações de inovação e empreendedorismo.

Melhorar os processos de descarte e tratamento de resíduos nos setores do Campus.

Implantar um sistema de descarte e coleta de resíduos de laboratórios.

Consolidar as ações relacionados ao respeito a diversidade.

Aprimorar o controle de estoque e validade de produtos utilizados em laboratórios.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 21 - Proposta de Melhoria - Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Proposta de Melhoria ▾

Realizar manutenção periódica dos equipamentos eletrônicos utilizados para a realização de aulas.

Promover capacitação para servidores e alunos em primeiros socorros.

Promover ações de MINTER e DINTER.

Incentivar e promover capacitações para os servidores para utilização de equipamentos laboratoriais.

Fornecer os recursos necessários e adequados para a realização das aulas.

Elaborar ações para incentivo à capacitação de servidores.

Divulgar e explicar para os alunos, as atividades da CIS (TAE) e da CPPD (Docente) e demais comissões (CPA, CDCD, CA) nas disciplinas de introdução dos cursos.

Criação de um grupo de trabalho para propor e implementar ações de melhoria relacionadas à saúde ocupacional e segurança do trabalho.

Atualizar a distribuição de servidores nos setores/departamentos de acordo com as atribuições e competências dos respectivos cargos.

Aprimorar a divulgação dos editais de incentivo à qualificação e apoio à participação de atividades externas (cursos, eventos, publicação de artigos e outros).

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 22 - Proposta de Melhoria - Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Proposta de Melhoria ▾

Revisar e atualizar normas, prazos, metas e ações relacionadas ao PDI e ao planejamento anual.

Realizar reuniões semestrais (online ou presencial) para coleta de demandas e divulgações do trabalho desenvolvido na reitoria e no campus.

Realizar reuniões (online ou presencial) para consulta pública sobre assuntos institucionais.

Melhorar a organização e atuação dos setores de apoio acadêmico.

Melhorar a organização e atuação dos setores administrativos.

Implantar um canal de comunicação entre alunos e Direção do campus para atendimento às demandas e solução de problemas.

Criar um plano de divulgação de ações realizadas pela Direção à comunidade acadêmica.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Propostas de Melhoria

Tabela 23 - Proposta de Melhoria - Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Proposta de Melhoria ▾

Melhorar a forma de divulgação da aplicação dos recursos financeiros.

Fazer um levantamento e fornecer os recursos necessários e adequados para a realização das atividades ofertadas.

Apresentar em reuniões e através de vídeos institucionais o destino e a aplicação dos recursos financeiros.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Implementação de Melhoria

Este tópico tem a finalidade de apresentar o status de implementação das propostas de melhoria constantes no relatório do ano de 2023 da CPA Local - IFMG *Campus* Bambuí.

Tabela 24 - Implementação de Melhoria - Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Melhorias Implementadas	Status	Descrição
Divulgar, de forma mais ampla, os documentos referentes ao IFMG (Estatuto, PDI, Regimento, Relatório da CPA) junto à comunidade acadêmica e à comunidade externa.	Implementado Parcialmente	Ação contínua.
Divulgar o trabalho realizado pela CPA durante todo o ano, a fim de ampliar o conhecimento sobre a importância da Comissão Própria de Avaliação.	Implementado Parcialmente	Ação contínua.
Definir junto às diferentes instâncias de representação e administração do câmpus, metodologia para acompanhamento e avaliação das ações propostas.	Implementado Parcialmente	Ação contínua.
Analisar junto à CPA central e comissões locais, o processo de coleta e metodologia de avaliação.	Implementado Totalmente	Ação contínua.

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

Metas e Investimentos

Metas

Com vistas ao bom andamento do processo avaliativo, estabelece-se as metas relacionadas na tabela a seguir para execução no exercício de 2025.

Investimentos

Para melhor desempenho das ações das CPA Local, reafirma-se a necessidade de realizar os seguintes investimentos:

- Destinar e manter um espaço próprio para as comissões central e locais e supri-las com móveis, materiais, equipamentos e recursos tecnológicos adequados: mesas, cadeiras, telefone, computadores, notebooks, impressora, data show e materiais de escritório indispensáveis à execução das atividades da comissão.
- Capacitar os membros da CPA com a oferta de cursos relacionados à avaliação institucional, para melhor desempenho das ações demandadas.

Tabela 25 - Metas 2025 CPA Local IFMG - *campus* Bambuí

Meta	Prazo	Ação	Responsável
Verificar o cumprimento das ações propostas a partir da autoavaliação do ano de 2024.	Ação contínua / 2025	Identificar junto à gestão, servidores que possam se responsabilizar pela implementação das propostas, a fim de que seja repassado à CPA um relatório do que já foi realizado periodicamente.	CPA local
Realizar a autoavaliação institucional do ano de 2025.	Outubro / Novembro	Validar, aplicar o questionário e avaliar os dados.	CPA local
Elaborar o documento com resultados da autoavaliação institucional do ano de 2025.	Dezembro / Janeiro	Analisar os resultados da aplicação do questionário e escrever o relatório anual.	CPA local
Planejar divulgação da autoavaliação do ano de 2025.	Setembro / Outubro	Identificar os principais canais para divulgação, a fim de aumentar a participação da comunidade no processo de autoavaliação do ano de 2025.	CPA local
Mobilizar e conscientizar a comunidade externa sobre a importância da participação nas atividades da CPA.	Ação contínua / 2025	Trabalhar em conjunto com os membros da comunidade externa que compõem a comissão local para traçar estratégias visando ampliação da participação de pessoas externas ao IFMG Campus Bambuí no questionário de 2025.	CPA local
Apresentar resultados do relatório de 2024 à gestão do campus.	Abril / Maio	Agendar reunião com as diretorias do Campus Bambuí para apresentar as informações coletadas no questionário aplicado em 2024.	CPA local

FONTE: ELABORADO PELA CPA LOCAL, 2024.

CONSIDERAÇÕES FINAIS



Considerações finais

Considerações Finais

O presente Relatório de Autoavaliação Institucional Parcial constitui a primeira etapa do triênio 2024-2026, conforme estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014. Com a entrega deste relatório, mais uma etapa do trabalho da CPA no âmbito do IFMG foi concluída.

Nesta primeira etapa da autoavaliação institucional, foram avaliados os indicadores correspondentes aos Eixos 2 e 4, que tratam, respectivamente, do Desenvolvimento Institucional e das Políticas de Gestão. Esses eixos são fundamentais para analisar o grau de evolução da instituição em aspectos essenciais, como a estrutura organizacional, a gestão dos recursos e a implementação de estratégias que visam o aprimoramento contínuo da qualidade acadêmica e administrativa.

A análise dos resultados da avaliação institucional de 2024 demonstra claramente a relevância da CPA e a eficácia da autoavaliação, para a elaboração de um diagnóstico sobre a percepção da comunidade acadêmica e da comunidade externa em relação ao funcionamento da instituição.

Este trabalho não apenas contribui para o aprimoramento das práticas institucionais, mas também fortalece a cultura de avaliação constante, essencial para o crescimento sustentável e a evolução da qualidade do ensino e da gestão no IFMG.

Após a finalização deste relatório, os resultados serão apresentados aos dirigentes e gestores, da Reitoria e dos campi e divulgados amplamente a toda comunidade acadêmica e externa.

Com a conclusão desta etapa, a instituição avança em seu processo de avaliação contínua, garantindo que as ações implementadas sejam cada vez mais alinhadas às necessidades da comunidade, promovendo a melhoria contínua dos serviços ofertados.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS



Referências
Bibliográficas

Referências Bibliográficas

BRASIL. **Lei 10.861, de 14 de abril de 2004.** Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2004-2006/2004/Lei/L10.861.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Roteiro de Auto-Avaliação Institucional 2004.** Disponível em:

<http://portal.inep.gov.br/documents/186968/484109/Roteiro+de+autoavalia%C3%A7%C3%A3o+institucional+orienta%C3%A7%C3%B5es+gerais+2004/55b435d4-c994-4af8-b73d-11acd4bd4bd0?version=1.2>. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. **Lei 11.892, de 29 de dezembro de 2008.** Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Disponível em:

http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_Ato2007-2010/2008/Lei/L11892.htm. Acesso em: 15 mar. 2021.

BRASIL. Ministério da Educação. INEP; SINAES; CONAES. **Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065/2014: Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional.** Brasília: INEP, 2014.

BRASIL. **Instrumento de avaliação institucional externa: subsidia os atos de credenciamento, recredenciamento e transformação da organização acadêmica (presencial).** Brasília: INEP, 2014.

IFMG. Conselho Superior. **Resolução nº 03, de 12 de março de 2021.** Dispõe sobre a revogação da Resolução 59 de 01 de dezembro de 2017 e aprova a Regulamentação da Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFMG. Disponível em:

<https://www.ifmg.edu.br/portal/sobre-o-ifmg/conselho-superior/resolucoes/2021/resolucao-no-003-2021-revogacao-da-resolucao-no-059-2017-e-aprovacao-da-regulamentacao-da-cpa/view>. Acesso em: 10 mar. 2021.



LUCIAN, Rafael. **Repensando o Uso da Escala Likert: Tradição ou Escolha Técnica?** PMKT – Revista Brasileira de Pesquisas de Marketing, Opinião e Mídia (ISSN 2317-0123 On-line), São Paulo, Brasil, V. 18, p. 13-32, abril, 2016. Disponível em: https://www.researchgate.net/profile/Rafael-Lucian/publication/301687422_Repensando_o_Uso_da_Escala_Likert_Tradicao_ou_Escolha_Tecnica/links/57220e3208ae586b21d3b9d7/Repensando-o-Uso-da-Escala-Likert-Tradicao-ou-Escolha-Tecnica.pdf. Acesso em 11 out. 2022



**CPA
IFMG**