

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Fazenda Varginha – Rodovia Bambuí/Medeiros, Km 5 – Caixa Postal 5 – Bambuí MG – CEP: 389000-000

ATA 002 Reunião Extraordinária do Conselho Acadêmico

1 Aos vinte e quatro de novembro de dois mil e dezesseis, às quinze horas e vinte e um minutos, na sala
2 de reuniões do prédio administrativo, iniciou a reunião deste colegiado na presença de Mário Luiz
3 Viana Alvarenga, Diretor-Geral Substituto do IFMG *Campus* Bambuí, Ana Carolina Costa Ribeiro
4 de Oliveira, secretária do Conselho Acadêmico, Vinícius da Encarnação, representante titular do
5 corpo técnico-administrativo, Ana Cardoso Clemente Filha Ferreira de Paula, representante da área
6 de Pesquisa, Gustavo Augusto Lacorte, representante suplente do corpo docente, Geraldo Henrique
7 Alves Pereira, representante titular do corpo docente, Konrad Passos e Silva, representante titular do
8 corpo técnico-administrativo, Fabiana Nunes de Mendonça, representante titular do corpo discente,
9 Anderson Lino de Sousa, representante titular do corpo discente, Hudson Rosenberg Poceschi e
10 Campos, representante da área de Extensão, e o servidor Érik Campos Dominik, convidado do
11 Presidente deste conselho, para tratar da seguinte pauta: deliberar sobre a publicação de um
12 documento mostrando os malefícios da PEC 55 para o IFMG no *site* institucional em atendimento ao
13 Memorando Circular do Reitor de número oitenta e dois. O Presidente do Conselho Acadêmico,
14 professor Mário, iniciou a reunião dando as boas vindas, agradecendo a presença de todos e
15 informando sobre sua participação na reunião do Colégio de Dirigentes ocorrida em dezessete de
16 novembro de dois mil e dezesseis no *campus* Congonhas. Ressaltou que a proposta de se publicar
17 um documento acerca da PEC 55 não foi discutida na reunião do Colégio dos Dirigentes, mas sim em
18 reunião do Reitor com os servidores daquele *campus*, conforme consta no próprio memorando.
19 Justificou a presença do servidor convidado Érik para explanar sobre o assunto e dirimir dúvidas.
20 Vinícius pontuou que não consultou os técnicos administrativos pois não tinha clareza do que deveria
21 ser deliberado a partir do memorando enviado em anexo na convocação. O servidor Erik explanou
22 sobre alguns aspectos técnicos da PEC 55, contextualizando-os no cenário econômico e político.
23 Falou um pouco sobre os limites nos gastos públicos e impactos, em especial na educação, que, a seu
24 ver, vai depender mais de um planejamento e gestão. Ana Cardoso opinou sobre o que entende por
25 democratização freada na qual as duas casas nem sempre representam o interesse social e fica a dúvida
26 quanto às ações tomadas se são de fato pensando no bem-estar da sociedade. Gustavo manifestou ser
27 contra usar a ferramenta organizacional contra o governo federal, sendo que somos, a seu ver,
28 funcionários do Governo. Segundo ele, o *site* deve ser usado para difundir informações acadêmicas
29 ou administrativas e não atribuição de juízo. Mário ponderou que os conselheiros poderiam deliberar
30 a favor ou contra o proposto na pauta e que a Reitoria deveria consultar as questões de legalidade
31 antes de publicar o documento. Ana Cardoso agradeceu ao Erik pela explanação e disse que tem
32 receios quanto ao impacto da PEC na educação, fez uma proposta de que se votasse primeiro a pauta
33 e depois em um segundo momento, este colegiado pudesse ler e analisar o documento antes de
34 publicar. Gustavo manifestou-se contrário à publicação do documento e sugeriu que, caso isso fosse
35 aprovado, que o Conselho deveria ler o conteúdo do documento antes de sua publicação. Mário
36 entendeu que Gustavo estava fazendo um encaminhamento que seria colocado em votação, caso o
37 conselho aprovasse a pertinência em se publicar o documento, esse entendimento foi consensual.
38 Vinícius disse achar estranho se manifestar contra ou a favor a algo que se desconhece e por isso não
39 havia feito pesquisa com seus pares, já que é político e isso poderia prejudicar a sua imagem. Mário
40 enalteceu a atitude dos representantes do corpo docente representados pelos servidores Geraldo e
41 Gustavo de consultar à comunidade que os elegeu, mas ponderou que os mesmos têm autonomia de
42 decisão neste órgão, uma vez que foram delegados para tal e poderiam mudar de opinião à medida
43 que os argumentos dos colegas fossem apresentados. Geraldo apresentou os resultados da enquête
44 realizada com os docentes onde cinquenta e três professores responderam e destes, sessenta e dois
45 por cento acharam pertinente a publicação do documento. Geraldo disse que, diante dos quase cento
46 e vinte docentes, considerava pequena a participação e que, por isso, considerava inconclusivo aquele
47 resultado, precisando ser considerada a parcela de docentes não votantes. Disse ainda que havia
48 conversado, pessoalmente ou em correio eletrônico coletivo, com alguns colegas e que alguns deles
49 não sabiam ao certo como votar, pois queriam conhecer o documento antes de dar qualquer opinião.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Fazenda Varginha – Rodovia Bambuí/Medeiros, Km 5 – Caixa Postal 5 – Bambuí MG – CEP: 389000-000

50 Geraldo questionou o Presidente da sessão se a Direção-Geral do Campus tinha um posicionamento
51 sobre a publicação do documento, a resposta foi a de que a Direção não havia se reunido para tal
52 discussão uma vez que ela o faria juntamente a este Colegiado mas que particularmente a posição do
53 Mário seria favorável a publicação do mesmo. Questionou ainda ao Presidente da sessão se ele sabia
54 se o Reitor havia convocado uma reunião do Conselho Superior para pedir ao órgão a mesma
55 autorização que estava pedindo aos Conselhos Acadêmicos dos campi, recebeu resposta “não sei
56 dizer”. Em sua opinião o Reitor foi pressionado pelo Sindicato a se posicionar e por isso, ele resolveu
57 consultar aos *campi*. Anderson comparou a PEC a uma bula de remédio que deve apresentar os efeitos
58 colaterais e que o que se propunha com o documento seria apresentar à comunidade os efeitos
59 colaterais da PEC para o IFMG. Em sua opinião, não havia problema em apoiar o ato, inclusive o
60 documento poderia mostrar os malefícios e os benefícios que a PEC pode trazer à educação como um
61 todo. Hudson mostrou-se favorável a publicar o documento pois entende que o texto deva ser
62 informativo e representa a educação, mas gostaria de ler o documento e, inclusive, participar da
63 construção do mesmo antes de publicá-lo. Mário propôs a votação: “A favor ou não à confecção do
64 documento mostrando os malefícios da PEC 55 para o IFMG no *site* institucional”. O resultado foi
65 quatro votos a favor, dois votos contra e duas abstenções. A seguir, Mário propôs novo
66 encaminhamento: o documento deve vir para análise e parecer deste Conselho Acadêmico, antes de
67 sua publicação no site do IFMG? Todos os conselheiros votaram a favor. Gustavo e Geraldo
68 questionaram qual seria a posição do conselho e Mário respondeu que seria a favor da publicação de
69 um documento com o tema: Malefícios da PEC 55 para o IFMG, mas com a ressalva de que o
70 conteúdo fosse apreciado pelo conselho após o documento estar pronto. Gustavo e Geraldo
71 discordaram que a posição final seria essa e pediram nova votação. Mário argumentou que os dois
72 encaminhamentos haviam ocorrido com a concordância de todos e por isso não havia motivo para
73 uma nova votação e então encerrou a pauta. Vinícius solicitou que fosse incluído na pauta da reunião
74 uma moção de repúdio ao servidor Hudson por um desentendimento com outro servidor, o professor
75 Jeferson Éder Ferreira de Oliveira, em assembleia do sindicato ocorrida no dia vinte e três de
76 novembro de dois mil e dezesseis, no Centro de Convenções do *campus*. O Presidente do Conselho
77 Acadêmico indeferiu o pedido por entender que este Colegiado não deveria deliberar, nem julgar
78 condutas pessoais de servidores e que a instância correta para tal seria a abertura de um processo
79 administrativo. Vinícius colocou o fato de que na última reunião do conselho, o Diretor havia
80 proposto uma moção de repúdio a um e-mail anônimo e questionou se não era a mesma situação.
81 Mário discordou alegando que a moção de repúdio tinha sido feita a um ato notadamente criminoso
82 e não a uma pessoa. Ponderou que no caso citado haviam dois servidores que se exaltaram e que não
83 caberia ao conselho julgar quem era vítima e quem era culpado. Hudson reconheceu que se exaltou,
84 lamentou a sua atitude, destacou que a solicitação do servidor Vinícius não descrevia o contexto
85 completo do ocorrido e informou que logo após a Assembleia do Sinasefe, procurou o professor
86 Jéferson e se desculpou pelo ocorrido. Às dezessete horas o presidente do Conselho Acadêmico deu
87 por encerrada a sessão. Nada mais havendo a tratar no momento eu, Ana Carolina Costa Ribeiro de
88 Oliveira, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada por todos os presentes. Bambuí,
89 24 de novembro de 2016.

Ana Carolina C. R. de Oliveira

Secretária CA

Ana Cardoso Clemente F.F. de Paula

Titular área Pesquisa

Anderson Lino de Sousa

Titular Discente

Érik Campos Dominik

Servidor Convidado

Ana Carolina C.R.O.
DF Paula
Anderson Lino de Sousa
Érik C. Dominik

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Fazenda Varginha – Rodovia Bambui/Medeiros, Km 5 – Caixa Postal 5 – Bambui MG – CEP: 389000-000

Fabiana Nunes de Mendonça

Titular Discente



Geraldo Henrique Alves Pereira

Titular Docente



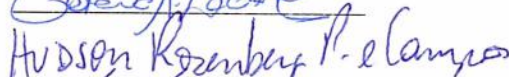
Gustavo Augusto Lacorte

Suplente Docente



Hudson Rosenberg P. e Campos

Titular área Extensão



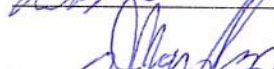
Konrad Passos e Silva

Titular Técnico Administrativo



Mário Luiz Viana Alvarenga

Presidente CA



Vinícius da Encarnação

Titular Técnico Administrativo

