

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Fazenda Varginha – Rodovia Bambuí/Medeiros, Km 5 – Caixa Postal 5 – Bambuí MG – CEP: 389000-000

ATA 003 Reunião Ordinária do Conselho Acadêmico

1 Aos vinte e nove de maio de dois mil e dezessete, às nove horas e quarenta e dois minutos, na sala de
2 reuniões do prédio administrativo, iniciou a reunião do Conselho Acadêmico do Instituto Federal de
3 Educação, Ciência e Tecnologia (IFMG) - *Campus* Bambuí na presença de: Mário Luiz Viana
4 Alvarenga – Presidente Substituto do Conselho Acadêmico, Ana Carolina Costa Ribeiro de Oliveira
5 - secretária deste órgão, André Luis da Costa Paiva - representante suplente da área de Ensino,
6 Fabiana Nunes de Mendonça - representante titular do corpo discente, Vinícius da Encarnação -
7 representante titular do corpo técnico-administrativo, Konrad Passos e Silva - representante titular do
8 corpo técnico-administrativo, Saulo Henrique D'Carlos Barbosa - servidor convidado, Anderson Lino
9 de Souza - representante titular do corpo discente, Carlos Roberto de Sousa Costa - representante
10 titular do corpo docente, Ana Cardoso Clemente Ferreira Filha de Paula - representante titular da área
11 de Pesquisa, Maria Aparecida de Oliveira - representante titular da área de Administração e
12 Planejamento, Gilberto Adriano Guimarães - servidor convidado, Gustavo Augusto Lacorte -
13 representante suplente do corpo docente, Hudson Rosenberg Poceschi e Campos – representante
14 titular da área de Extensão e Heloisa Cristina Pereira - servidora convidada. Mário consultou a
15 plenária sobre inverter os itens da pauta, analisando primeiramente o segundo item e não houve
16 manifestação contrária. Sendo assim leu o segundo item: Segundo item da pauta: Apreciação da
17 página do Conselho Acadêmico no site do IFMG-*Campus* Bambuí. Passou a palavra ao servidor
18 Saulo para explicar como processo foi conduzido. Este se apresentou e elucidou como foi o passo a
19 passo, desde a solicitação por parte do setor de Relações Institucionais até o produto final – criação
20 da página em si. Que ele segue um padrão do Governo e que houve alguns percalços que atrasaram o
21 término da mesma para trazer a este colegiado. Disse que toda e qualquer página criada fica disponível
22 no site por um ou dois dias, e foi assim com a do Conselho Acadêmico, para efeitos de teste, validação
23 e ajustes por parte da equipe técnica que deve visualizar como vai ficar o produto final. Mostrou a
24 página teste com detalhes dos campos. Gilberto disse que o site está em construção e por isso aberto
25 para críticas e sugestões dos conselheiros. Mário abriu para considerações e a Maria Aparecida opinou
26 que ficou muito bom e como geralmente as pessoas não tem o hábito de ler os anexos, ficou claro o
27 papel do Conselho que não é um órgão reivindicatório, mas que os membros devem trazer a visão
28 dos segmentos que representam, sobre a pauta para desta forma subsidiar as decisões da Direção
29 Geral. Saulo disse que enviará um e-mail com a página para todos analisarem e validarem antes do
30 lançamento oficial. Mário ponderou que o conteúdo é de responsabilidade do Conselho Acadêmico e
31 não da equipe do setor de Tecnologia da Informação. Após algumas considerações e opiniões sobre
32 o conteúdo, ficou acordado que os conselheiros o fariam através de e-mail quando receberem e
33 analisarem com mais tempo. Mário abriu para votação e a página foi aprovada por unanimidade. Em
34 sequência passou para o primeiro item da pauta: Análise dos Memorandos de Departamentos
35 solicitando a contratação de professor visitante e solicitou à Heloisa que detalhasse sobre o assunto.
36 Esta explicou que a Reitoria, diante de pedidos de alguns campi, resolveu analisar a demanda de se
37 contratar professor visitante e definiu o número de vagas que seriam disponibilizadas para cada
38 campus, para posteriormente entrar no Edital. Falou ainda sobre o passo a passo deste processo que
39 seria: de posse do número de vagas o Diretor Geral consultaria os Chefes de Departamento, estes
40 encaminhariam os pedidos para o Diretor de Ensino, este analisaria e encaminharia o parecer ao
41 Diretor Geral para encaminhamento ao Conselho Acadêmico. Depois de aprovado por este órgão, vai
42 para aprovação do Reitor e depois lança-se o Edital. A Ana Cardoso comentou que o professor
43 visitante não está vinculado a um Departamento exclusivamente, ele pode atender a diversos setores
44 e departamentos do campus. Vinícius indagou se o candidato tem que ser Doutor. Heloisa respondeu
45 que já haviam questionado à Reitoria anteriormente e que foi explicado que poderia ser um professor
46 com o título de mestre com grande experiência em docência. Mário expôs que a premissa da
47 contratação de professor visitante não deveria ser a mesma do professor substituto. Que o objetivo é
48 também agregar um conhecimento numa área específica e não apenas diminuir carga horária de
49 professor. O campo de atuação seria mais amplo. Explicou como havia sido o processo de
50 comunicação destas vagas às chefias e que o Diretor acordou um prazo com eles para retorno, desta

Ana Carolina Costa Ribeiro de Oliveira, Vinícius da Encarnação, Saulo Henrique D'Carlos Barbosa, Gilberto Adriano Guimarães, Heloisa Cristina Pereira, Hudson Rosenberg Poceschi e Campos.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS

Fazenda Varginha – Rodovia Bambuí/Medeiros, Km 5 – Caixa Postal 5 – Bambuí MG – CEP: 389000-000

51 forma teríamos três pedidos para três vagas. Explicou a situação em específico do Departamento de
52 Engenharia e Computação que não entregou os demais pedidos dentro do prazo previamente
53 acordado. Assim o Diretor Geral, em conjunto com o Diretor de Ensino, definiu que pedidos fora do
54 prazo não seriam levados para apreciação do Conselho Acadêmico. Carlos informou que alguns
55 coordenadores de curso da área da Computação disseram que não sabiam que haveria uma data limite
56 para envio dos pedidos. Na visão deles esta data não era oficial. E como o Chefe de Departamento
57 não levou os pedidos para discussão em reunião, eles se sentiram excluídos. Gustavo com intuito de
58 sensibilizar os representantes, perguntou se não seria o caso de incluir na pauta da demanda de um
59 setor que precisa. Ana Cardoso disse que embora entenda a sensibilização em relação as demandas
60 que chegaram atrasadas e talvez até uma melhoria das relações internas no Departamento, o
61 encaminhamento das necessidades é de responsabilidade dos Chefes de Departamentos e não de
62 núcleos e coordenadores, e que os atrasos possivelmente foram advindos de algum acontecimento
63 interno no respectivo departamento. Mário mostrou que a data do dia doze de abril fora acordada
64 como um critério e repassada a todos, que não se tratou de excluir nem beneficiar nenhum
65 departamento em específico, apenas um critério para balizar a tomada de decisão do Diretor Geral.
66 Ressaltou inclusive que esta data fora acordada entre Diretoria Geral, Chefias de Departamento e
67 Diretoria de Ensino. Vinícius leu a legislação relacionada ao assunto da pauta, dizendo que a
68 contratação de professor visitante, na forma como está nos Memorandos é ilegal, porque na Resolução
69 IFMG nº vinte e nove, de quatorze de dezembro de dois mil e dezesseis, logo em seu preâmbulo está
70 escrito: “Considerando a necessidade de fortalecimento do corpo docente e grupos de pesquisa,
71 visando à implantação de cursos de graduação e/ou pós-graduação, bem como projetos e programas
72 de pesquisa e desenvolvimento tecnológico de interesse institucional”, tendo em vista que das áreas
73 não há nenhuma que é objeto de implantação de cursos de graduação ou pós-graduação, e teve uma
74 dúvida quanto ao parecer da Diretoria de Ensino se não deveria vir através de documento escrito, a
75 Heloisa explicou que nenhum dos campi que já iniciaram este processo, o fizeram, pelo contrário foi
76 da mesma forma que neste campus, parecer no próprio documento. Ana Cardoso complementou que
77 o parecer foi por escrito, pois estava escrito no documento “*De acordo*” seguida da assinatura do
78 Diretor de Ensino. André citou que o estabelecimento e cumprimento dos prazos é importante para o
79 bom andamento do cronograma de trabalho, já que no dia-a-dia o Diretor e os Chefes de
80 Departamento lidam com diversos trabalhos. André lembrou que, de acordo com a Resolução de
81 número vinte e nove de quatorze de dezembro de dois mil e dezesseis, em seu artigo segundo, indica
82 que os chefes de departamento deveriam consultar os núcleos de área, o que pode ter ocasionado um
83 desencontro de informações junto a alguns coordenadores de cursos. Mário informou que houve uma
84 conversa com o Vladimir depois dos questionamentos de alguns Coordenadores, explicando
85 novamente todas as etapas até aquele momento e o Vladimir se sensibilizando com a situação deles,
86 está buscando alternativas a fim de solucionar ou mitigar o problema. Ana Cardoso disse que é
87 importante cumprir as datas pré-estabelecidas, pois caso fosse aberto para a inclusão de novos pedidos
88 naquela reunião estaríamos afetando a credibilidade do processo além de estarmos passando por cima
89 de decisão da Diretoria Geral tomada em conjunto com a Diretoria de ensino e as Chefias de
90 Departamento. Mário afirmou ainda que a não aprovação destes pedidos, sendo eles três para três
91 vagas, atrasaria ainda mais a contratação destes professores uma vez que ainda haveria algumas etapas
92 a serem cumpridas. Vinícius não concorda em votar pedidos que não têm o documento formal do
93 Diretor de Ensino pois na sua opinião, eles não estão de acordo com o parágrafo segundo da
94 Resolução vinte e nove de quatorze de dezembro de dois mil e dezesseis. Mário reafirmou que o
95 parecer da Diretoria de Ensino consta no próprio documento mas respeita sua opinião e por isso abriu
96 a votação com o seguinte encaminhamento: votação dos pedidos apresentados na pauta desta reunião
97 ou se reabre os prazos para outros pedidos, foram cinco (05) votos a favor, um (01) contra e três (03)
98 abstenções. Justificativas apresentadas para abstenções: Gustavo parte interessada, André e Carlos
99 sensibilizaram com os núcleos cujo pedidos não foram contemplados. O presidente passou então para
100 votação dos itens de pauta, na qual cada memorando ou pedido foi votado separadamente por sugestão
101 do Konrad. O primeiro memorando a ser votado foi o de número nove (09) do Departamento de

Ana Carolina LKO, André Luis da Costa Silva, Vinícius da
Encunada, Paulo Carlos, Gilberto A. Guimarães
Heloisa Pereira, Hudson, Rosângela, Rosângela e Camilo

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE MINAS GERAIS
Fazenda Varginha – Rodovia Bambuí/Medeiros, Km 5 – Caixa Postal 5 – Bambuí MG – CEP: 389000-000

102 Engenharia e Computação – área de Desenho Técnico: foram sete (07) votos a favor, um (01) contra
103 e duas (02) abstenções. O segundo, o memorando dez (10) do mesmo Departamento – área
104 Manutenção Automotiva: foram cinco (05) votos a favor, quatro (04) votos contra e uma (01)
105 abstenção. No caso do memorando de número treze (13) do Departamento de Ciências e Linguagens
106 – área de Biologia, foram oito (08) votos a favor, um (01) contra e uma (01) abstenção. O servidor
107 Vinícius pediu para registrar em ata que não assinou as atas de número um e dois deste ano, pois
108 pediu para colocar um conteúdo que não fora colocado. No item três da pauta: Considerações Finais
109 do Presidente do Colegiado, Mário informou que haveriam mais reuniões extraordinárias devido aos
110 pedidos de trinta horas a serem marcadas posteriormente e deu por encerrada a reunião às onze horas
111 e onze minutos. Nada mais havendo a tratar no momento eu, Ana Carolina Costa Ribeiro de Oliveira,
112 lavrei a presente ata, que após lida e aprovada, será assinada pelos presentes. Bambuí, 29 de maio de
113 2017.

Mário Luiz Viana Alvarenga Presidente CA

Ana Carolina C. R. de Oliveira Secretária CA

Ana Cardoso Clemente F. F. de Paula Titular área Pesquisa

Anderson Lino de Souza Titular Discente

André Luis da Costa Paiva Suplente área Ensino

Carlos Roberto de Sousa Costa Titular Docente

Fabiana Nunes de Mendonça Titular Discente

Gilberto Adriano Guimarães Servidor Convidado

Gustavo Augusto Lacorte Suplente Docente

Heloisa Cristina Pereira Servidora Convitada

Hudson Rosemberg P. e Campos Titular área Extensão

Konrad Passos e Silva Titular Técnico Administrativo

Maria Aparecida de Oliveira Titular área Adm e Planej

Saulo Henrique D'Carlos Barbosa Servidor Convidado

Vinícius da Encarnação Titular Técnico Administrativo













